

KARL BRUNNER EN MEDELLÍN

Juan Cuervo¹
Universidad Pontificia Bolivariana
Instituto de Arquitetura e Urbanismo / Universidade de São Paulo
juan.cuervoc@gmail.com

RESUMEN

La planificación urbana latinoamericana durante las décadas de 1930 y 1940 requirió de un conocimiento especializado, ausente en muchas de las principales ciudades; Medellín (Colombia) no fue la excepción. Las condiciones políticas y económicas de orden mundial crearon un ambiente favorable para la llegada de expertos consultores extranjeros portadores de las ideas del urbanismo moderno, para nuestro caso de estudio, el primer urbanista de talla internacional fue Karl Brunner, quien realizó importantes proyectos en diversas ciudades colombianas. Aunque su trabajo se concentra principalmente en Bogotá, Brunner formalizó dos visitas a Medellín en un momento de desarrollo determinante para la ciudad.

Este trabajo, por lo tanto, se concentra en presentar los dos momentos en los que Brunner visitó la ciudad de Medellín. La primera, para realizar una asesoría de carácter privado a la Universidad Católica Bolivariana, institución que pretendió un ambicioso proyecto urbano para ampliar su sede universitaria; más que una mirada puntual, Brunner supo vincular esta iniciativa a todo un proyecto de ciudad impactando contundentemente el pensamiento profesional de la época. La segunda visita, ya de carácter institucional, se concentró en asesorar la Alcaldía Municipal para el proyecto "Medellín Futuro", propuesta urbana que pretendía dar cierto orden al desarrollo urbano de la ciudad, así como prever el crecimiento futuro de la misma. Aunque fue una visita corta para conocer de fondo las realidades urbanas y los problemas de Medellín, supo comprender sus realidades para lanzar alternativas de movilidad urbana, edificación, zonificación de la ciudad y las obras que debía emprender la Municipalidad para dar lineamientos dirigidos a su planeamiento futuro. Aunque dicho proyecto urbano no se consolidó, la intervención de Brunner fue fundamental para los posteriores avances en torno a la planificación urbana de Medellín.

PALABRAS CLAVE: Karl Brunner; planificación urbana; Medellín Futuro.

KARL BRUNNER IN MEDELLIN

ABSTRACT

Latin American urban planning during the 1930s and 1940s required a specialized knowledge, absent in many major cities; Medellín (Colombia) was no exception. The political and economic conditions of world order created a favorable environment for the arrival of foreign experts consultants carriers of ideas of modern urbanism, in our case, the first town planner of international stature was Karl Brunner, who made important projects in various Colombian cities. Although his work is mainly concentrated in Bogotá, Brunner made two visits to Medellín in a decisive moment for the city development.

This work is to present the two etapas in which Brunner visited the city of Medellín. The first, for a private counseling at the Universidad Católica Bolivariana, an institution that sought an ambitious urban project to expand university cedes; more than a specific look, Brunner was able to link this initiative to a whole city project strongly impacting the professional thinking of the time.

The second visit, and institutional, focused on advising the City Hall for the "Medellín Futuro" project, urban proposal was intended to give some order to the urban development of the city and foresee the future growth of the same. Although it was a short visit for background urban realities and problems of Medellín, he WAS ABLE to understand their realities to launch alternative urban mobility, building, zoning of the city and the works to be undertaken by the Municipality to give guidelines aimed at your planning future. Although this urban project was not consolidated, Brunner's intervention was instrumental for further advances in urban planning around Medellín.

KEY-WORDS: Karl Brunner; urban planification, Medellín Futuro.

¹ Trabajo como resultado de la Tesis (en proceso) "Habitar: Ciudad y vivienda moderna en Medellín, 1942-1972" trabajo desarrollado junto al IAU-USP, orientado por el Dr. Carlos Alberto Ferriera Martins.

KARL BRUNNER Y LA CONFORMACIÓN DE MEDELLÍN MODERNO

La creciente conciencia a finales de la década de 1930 y comienzos de 1940, respecto a las formas de planificación urbana de las principales ciudades latinoamericanas, requirió de un conocimiento especializado, asunto que creó un ambiente favorable para la llegada de expertos consultores extranjeros portadores de las ideas del urbanismo moderno. Las agitaciones comunistas y fascistas, los múltiples acontecimientos derivados del período de entreguerras y las consecuencias derivadas por la crisis económica de 1929, contribuyeron a que algunos de los urbanistas más representativos de Estados Unidos y Europa, encontrarán un ambiente adecuado en Latinoamérica para llevar a cabo su quehacer profesional; situación que fue aprovechada por gobernantes locales que buscaban engrandecer la apariencia de las ciudades y mejorar los graves problemas de crecimiento, así como su direccionamiento futuro. En nuestro caso, el primer técnico y asesor urbanista arribado a Colombia, fue el austriaco Karl H. Brunner.

Karl Heinrich Brunner, ingeniero arquitecto y urbanista; licenciado en ciencias económicas y políticas, llegó a Latinoamérica el 13 de septiembre de 1929. Acercó su trabajo como urbanista en Chile y Panamá, pero su principal sede fue Colombia; país en el que permaneció por cerca de 20 años y donde sentó ampliamente sus bases como urbanista. Su participación en Colombia condujo a presentar diferentes propuestas y proyectos de carácter urbano en ciudades como Barranquilla, Buenaventura, Cali, Manizales, Pasto y Medellín; ciudad última de la que se ocupa este trabajo.

Bajo el rótulo de experto internacional, fue llamado por el entonces alcalde Julio Pardo Dávila para posesionarse como Director del Departamento de Urbanismo adscrito a la Oficina de Obras Públicas en Bogotá; desde allí elaboró numerosos proyectos urbanos para la Capital (MANCO, 2010, p. 16), tareas similares a las que habría desarrollado a su llegada inicial en Chile.

Su trabajo en Bogotá fue centrado bajo la teoría del desarrollo urbano a partir del **crecimiento por fragmentos**; esto es, el impulso de la ciudad abordado como una sumatoria y no como una unidad a través de la proyectación de ensanches puntuales al interior de las ciudades. Especialmente en Bogotá, Brunner dejó importantes intervenciones que enfatizaron la producción de calles y avenidas de gran calidad urbanística (HERNÁNDEZ, 2012, p. 235-236).

Participó en la vida pública no solo como urbanista, sino como docente del área de urbanismo e historia en la Universidad Nacional de Colombia (Bogotá), donde enseñó a las primeras generaciones de arquitectos algunas de sus premisas basadas en el modelo de Ciudad Jardín que después estuvieron a cargo de las principales ciudades del país (SAMPER, 2000, p. 39). Historial que lo erigió como la figura dominante del urbanismo en Colombia hasta mediados de la década de 1940, cuando la entrada del pensamiento de los CIAM llegó a las principales ciudades colombianas a través de Le Corbusier y los urbanistas Paul Wiener y J. L. Sert (GONZÁLEZ, 2014, p. 84).

PRIMERA VISITA: ASESORÍA A LA UNIVERSIDAD CATÓLICA BOLIVARIANA

Fueron varias las circunstancias que motivaron la primera llegada de Karl Brunner a Medellín, entre ellas políticas y académicas; pero su principal ánimo fue su posible contribución al crecimiento de Medellín, que para aquel entonces buscaba extenderse, no de forma ordenada ni planeada, hacia el costado occidental llamado por los pobladores como el sector de Otrabanda.

En vista del insuficiente espacio para el desarrollo de la ciudad en el costado oriental, la *Junta Económica* de la *Universidad Católica Bolivariana*, cuya sede académica se ubicaba en el centro de Medellín, contempló la posibilidad de desarrollar una amplia y ambiciosa ciudad universitaria en el costado occidental, futura zona de expansión, cuyos terrenos aún eran baratos y suficientemente vastos para el adelanto del proyecto. El punto de partida de la intervención de Brunner con Medellín, se inició con la asesoría para la adquisición de estos terrenos.

Con el fin de obtener un lote para la construcción de la UCB que asegurará su futura proyección, se abrió una licitación pública para tal fin, en la que advertían las condiciones de amplitud y localización que debían gozar los terrenos ofrecidos. Fueron en total 40 las respuestas por parte de la comunidad, lo que obligó a las altas directivas de la *Universidad* y a la *Junta Económica*, a verificar de forma detenida cada uno de los lotes calificados. Se procedió a la escogencia de un terreno situado en la fracción de la América a dos kilómetros y medio del centro de la ciudad "... de características singulares para una urbanización y fundación universitaria que, por su situación paisajista incomparable, por su extensión libre y poca distancia de la ciudad, llamará a tal manera la atención (...) condición inequívoca de acierto y garantía segura para el éxito de futuras realizaciones" (INFORMACIÓN UNIVERSITARIA, 1938^a, p. 430).

Con esta opción de terreno, se llamó al urbanista Karl Brunner² para la elaboración de un informe sobre las condicionantes que debían presentar los terrenos adquiridos. (INFORMACIÓN UNIVERSITARIA, 1937^a, p. 258). Trabajo que Brunner debía considerar ya que, en el imaginario de la *Junta Económica*, estaba la proyección de un de un campus universitario similar a las más antiguas universidades de Oxford y Cambridge, instituciones inspiradas en el concepto moderno que le correspondió la mayor importancia al medio ambiente, la vivienda, la alimentación, el recreo y el ejercicio físico; escenarios en los cuales se desarrollaba la vida y la actividad del estudiante (INFORMACIÓN UNIVERSITARIA, 1939, p. 239-240).

² Su amplia experiencia en esta temática fue la motivación de la UCB para hacer el llamado a Brunner. Véase en el *Manual de Urbanismo* el capítulo llamado "*Ciudades Universitarias*", donde expone el desarrollo histórico de los campus universitarios especialmente en Chile (BRUNNER, 1940, p. 178-187).

El informe presentado por Brunner (el mismo año de 1937), definió los distintivos más positivos con los cuales contaba el terreno que destinaría la UCB a los modernos planteles universitarios. El terreno escogido para la Ciudad Universitaria, por lo tanto, “...*Es sin duda el más apropiado*” (BRUNNER, 1937, p. 258), concluyó Brunner, al considerar que en este sector era posible la realización del proyecto y la viabilidad de dotarlo de todos los requisitos de una planificación urbanística moderna:

...separación o distinción entre las vías de tránsito, avenidas representativas y vías residenciales; agrupación arquitectónica rítmica, y proporcionada de la Universidad, ubicando en sitios dominantes los de mayor importancia y circundando este grupo de edificios convenientemente con los sectores residenciales, en formación homogénea (...) de acuerdo con la técnica moderna del 'landscape architecture' y demás requisitos modernos del caso (INFORMACIÓN UNIVERSITARIA, 1937^a, p. 258-259).

Según la favorabilidad de los terrenos adquiridos, se procedió al levantamiento topográfico de toda la extensión del lote y sus vecinos, a cargo del ingeniero Jesús Londoño G.; posteriormente se solicitó a la *Scadta* las fotografías aéreas del terreno. Material que fue enviado al domicilio del profesor Brunner en Viena³ para la realización del anteproyecto⁴.

En cuanto el profesor Brunner trabajaba en el anteproyecto, la *Junta Económica* de la Institución se ocupaba en el mejoramiento del terreno adquirido, principalmente, animando y gestionando ante los entes municipales, el avance para la apertura de una vía arteria, la *Avenida Bolivariana* (cuyo trazado quedaba sobre los terrenos adquiridos), que comunicara el corregimiento de Belén⁵ con el centro de Medellín y por consiguiente, los nuevos terrenos con el resto de la ciudad. Esta avenida, contemplada desde 1930 e inaugurada el 15 de septiembre de 1940⁶, fue incluida en el plano de *Medellín Futuro*, con el fin de dotar a todo el sector de una vía tipo radial para el aprovechamiento de toda la población y el desarrollo futuro del sector occidental. (Fig. Bo); (INFORMACIÓN UNIVERSITARIA, 1937^b, p. 258). Esta carretera fue iniciada por la Junta Municipal de Caminos, la cual hizo el trazado pero no la obra, fueron los esfuerzos de la Junta Económica de la UCB, quien logro construirla con grandes esfuerzos (OLANO 2004, p. 581).

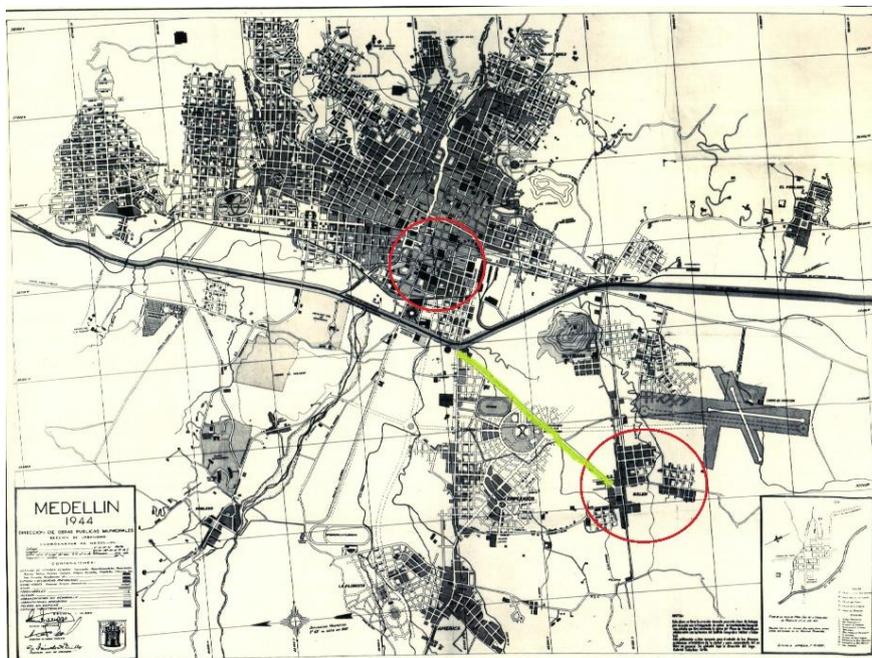


Figura Bo. Proyección de la Avenida Bolivariana, del centro fundacional al paraje de Belén. . Fuente: Archivo histórico de Medellín. Línea verde proyección de la avenida bolivariana,

El empuje por parte de la Junta Económica para el desarrollo de la Avenida, logró en seis meses lo que la Municipalidad, en el término de ocho años, no había conseguido, “...*ha costado a la Junta más trabajo, consagración, sacrificio y desvelos, que todas las demás actividades unidas en los tres años...*” (INFORMACIÓN UNIVERSITARIA, 1939, p. 240), garantizando así gran parte del trayecto.

³ A pesar de que Brunner trabajaba en aquellos tiempos con el gobierno colombiano, en este particular momento, según la fuente primaria consultada, se encontraba en su país natal.

⁴El programa solicitado a Brunner exigía: una escuela de bachillerato para mil alumnos, una facultad de derecho y ciencias penales para 50 alumnos cada una, un museo de etnología, un internado para 100 alumnos con enfermería, una facultad de química industrial, una escuela para obreros con salón de lectura, cine y conferencia para 400 obreros., un campo de futbol, piscinas, dos campos para tenis, una cancha de basquetbol, un pabellón para gimnasia, un teatro para 1000 personas, un observatorio meteorológico y astronómico.

⁵ Corregimiento que, tan solo algunos años más tarde, pasó a ser parte constitutiva de la ciudad, principalmente gracias a la apertura de la vía en mención.

⁶ Dato tomado de (OLANO 2004, p. 581). No pertenece a la cita que finaliza este párrafo.

En el informe preliminar presentado por Brunner sobre la percepción del terreno, consideró esta avenida en diagonal como una “condición de indispensable acierto”, ya que, prácticamente, era considerada por él como el único acceso lógico a los terrenos (INFORMACIÓN UNIVERSITARIA, 1938a, p. 431). Brunner consiguió entender su importancia, pronosticando, a corto plazo, los primeros desarrollos residenciales en esta margen occidental del Río Medellín. Esta misma vía, años más tarde, sería fuertemente criticada por Wiener y Sert en el informe del Plan Piloto para Medellín como un determinante desacierto en la estructura urbana.

Para Brunner el estudio de las arterias diagonales siempre estuvo presente, inclusive dedicó un capítulo completo a este asunto en el segundo tomo del *Manual de Urbanismo*: “Hay que tener en cuenta que una arteria diagonal modifica sustancialmente el tránsito existente; la diagonal bien trazada atrae el tránsito, y las calles por ella cortadas las divide en dos partes, no solo en su sentido geométrico sino también en su carácter funcional” (BRUNNER, 1940, p. 262-263). La diagonal constituía para Brunner una arteria vivificante para el sector implicado. De allí que haya visto con buenos ojos los esfuerzos municipales y privados por sacar adelante el trazado de esta importante avenida (Avenida Bolivariana).

A finales de agosto de 1937, el anteproyecto para la Ciudad Universitaria de la UCB por parte del profesor Brunner, se encontraba en manos directivas de la institución. Las obras universitarias incluidas en el anteproyecto de Brunner, intentaron mediante un plan de urbanización en conjunto con la ciudadanía, orientar el desarrollo armónico del sector occidental de la ciudad (Fig. A).

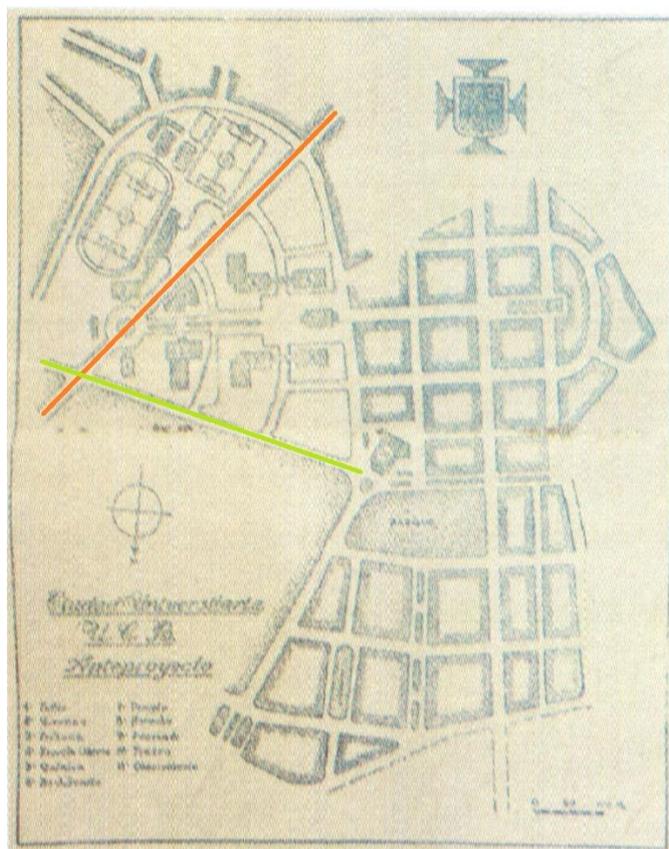


Figura A. Anteproyecto de Karl H. Brunner para la Ciudad Universitaria de la UCB. Fuente: Revista Arco. N. 2, 1938. La importancia que Brunner dio a la realización de la Avenida Bolivariana (línea verde), se vio expresada como una contundente diagonal que estructuraba la geometría de la organización urbana. En el mismo anteproyecto se vio insinuada la Avenida Nutibara (línea Roja), calle que fue tomando fuerza en desarrollos urbanos posteriores. Actualmente esta importante avenida conserva el mismo nombre y es pieza clave en la movilidad del sector residencial y comercial.

Fue tan sólo algunos meses más tarde de dicha entrega, que la **Cooperativa de Habitaciones de Empleados Limitada** y la urbanizadora **Restrepo Uribe Hermanos, Ltda.**, adquirieran linde a los terrenos universitarios, una gran extensión de tierras para fracción de lotes dedicados a viviendas para la clase media⁷; la experiencia en desarrollos urbanos que estas urbanizadoras habían adquirido, pretendían influir grandemente en el futuro de este sector a través de una cooperación con los empleados para el desarrollo de vivienda al estilo de “*los famosos centros de la Habana*” (Figs. T-A-H) (OLANO, 2004, p. 573), de manera tal que pudiese unirse a la notable propuesta que desarrollaría el nuevo barrio; el cual, unos años más adelante, sería el punto central del sector residencial llamado **Laureles**, barrio concéntrico diseñado por el maestro Pedro

⁷ Fueron exactamente 46 cuadras y media las destinadas a este proyecto de vivienda bajo la dirección de los arquitectos Pedro Nel Gómez, Horacio Longas, y Luis de Greiff (OLANO, 2004, p. 573)

Nel Gómez, salido de las viejas reglas del trazado en ajedrez, abriendo las puertas al desarrollo de la nueva ciudad moderna en Medellín⁸.

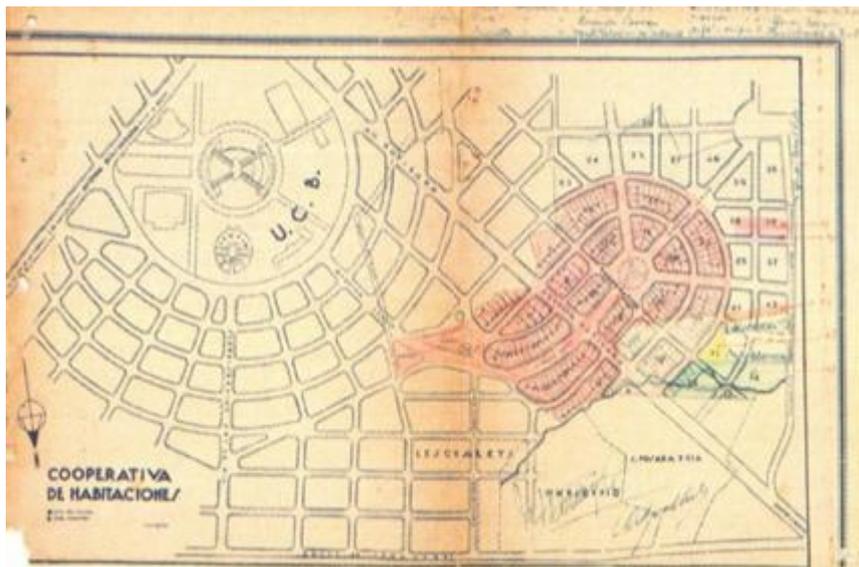


Figura T. Desarrollo urbanístico Cooperativa de Habitaciones. Sector integrado a la Ciudad Universitaria. El proyecto comprendió 30 manzanas marcadas en 500 lotes para vivienda "...Todas en medio de Jardines", contempló la proyección de avenidas de 30 metros de ancho, un edificio central para la Cooperativa con teatro y oficinas una iglesia (Santa Teresita, bien al estilo moderno) una plaza de mercado, escuelas, un gran campo de deportes, una plaza central y varias plazuelas adjuntas (OLANO, 2004, p. 573).

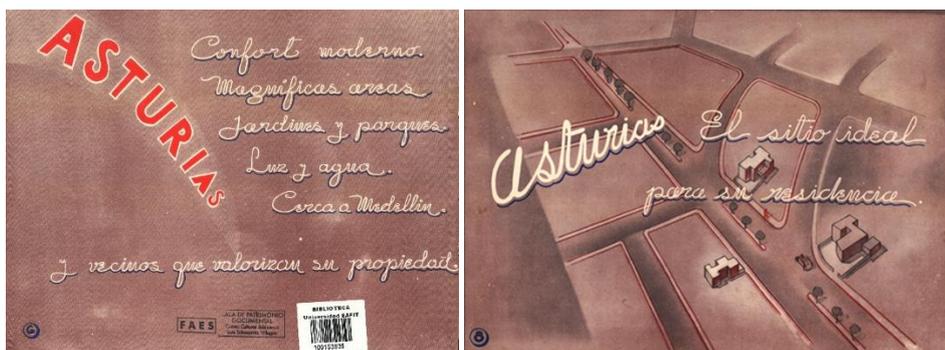


Figura A - H. Folleto publicitario de la urbanizadora Restrepo Uribe Hermanos, Ltda., para la venta de lotes en el sector residencial Asturias. Ubicado entre la UCB y las nuevas propiedades de la Cooperativa de Empleados.

Uno de los componentes más importantes en el conjunto urbano del anteproyecto propuesto por Karl Brunner para la Ciudad Universitaria, correspondió al **sector residencial** el cual debía recogerse perimetralmente a ella. Al respecto, un fragmento del informe que acompañaba dicho anteproyecto urbano, publicado en la Revista de la UCB, indicaba:

Se procura (...) disponer los sectores de la Ciudad Universitaria misma de tal manera, que las urbanizaciones residenciales tengan un contorno lo más largo posible sobre aquellos terrenos, con vista a los edificios universitarios y a sus jardines y canchas. En ciertos casos se disponen ciertas avenidas o jardines públicos, en forma de continuación de jardines universitarios dentro de áreas residenciales, con el mismo fin de aumentar en número de lotes con vista a los parques y jardines, lo que será favorable para la valorización de los predios por vender (INFORMACIÓN UNIVERSITARIA, 1938a, p. 430).

La importancia por consolidar un nuevo sector residencial perimetral a la ciudad universitaria, sería dependiente, en forma y dimensión, al trazado de este anteproyecto "...a base de estos tamaños habrá que revisar el tamaño propuesto de los sectores residenciales", decía Brunner (IBÍDEM); de tal forma que los barrios residenciales alrededor de la Ciudad Universitaria, se resolvieran en el proyecto definitivo. En el Manual de Urbanismo, tanto en los tomos I y II, Brunner destaca la vivienda como una de las bases fundamentales de todo estudio urbanístico. Es por ello que en la mayoría de sus textos caracterizan la habitación como el centro de su producción dedicada a los estudios urbanísticos.

La iniciativa por consolidar las inmediaciones de la Ciudad Universitaria con vivienda para la clase media, vio sus frutos al finalizar la década de 1940. Los lotes vendidos por la Cooperativa de Empleados, acompañados por jardines y amplias

⁸ Vale la pena aclarar en este punto que, aunque Silvia Arango (1990, p. 200) y Andreas Hofer (2003, p. 123) afirman que fue Karl Brunner en Compañía del maestro Pedro Nel fueron quienes diseñaron la propuesta urbana en las inmediaciones del centro universitario en el año de 1941, no existe ninguna evidencia histórica de la participación conjunta en este proyecto urbanístico; aunque es innegable la influencia de Brunner en el desarrollo urbanístico del sector

avenidas, comenzaron a ser construidos, más que con modestas viviendas para empleados, con imponentes habitaciones dominadas por los lineamientos de la arquitectura moderna (Figs. A).

El anteproyecto del profesor Karl H. Brunner, que según la Junta Económica de la UCB, fue prospectado "...con gran sentido artístico y no menos criterio técnico", fue desvirtuado por circunstancias no muy precisas, por lo cual no recibió la adopción de la Junta. La justificación de la negación dada por las directivas de la institución, cuatro años más tarde, fue que "...por entonces la vía San Juan – Belén⁹ no pasaba de ser un proyecto al parecer imposible de realizar..." (INFORMACIÓN UNIVERSITARIA, 1941, p. 308), vía que ya era una realidad a comienzos de la década de 1940 y que Brunner, según ellos, no había contemplado de manera adecuada en su anteproyecto. A pesar de ello, el desarrollo siguiente de la Ciudad Universitaria, contempló, en esencia, muchos de los componentes urbanos que Brunner había propuesto.

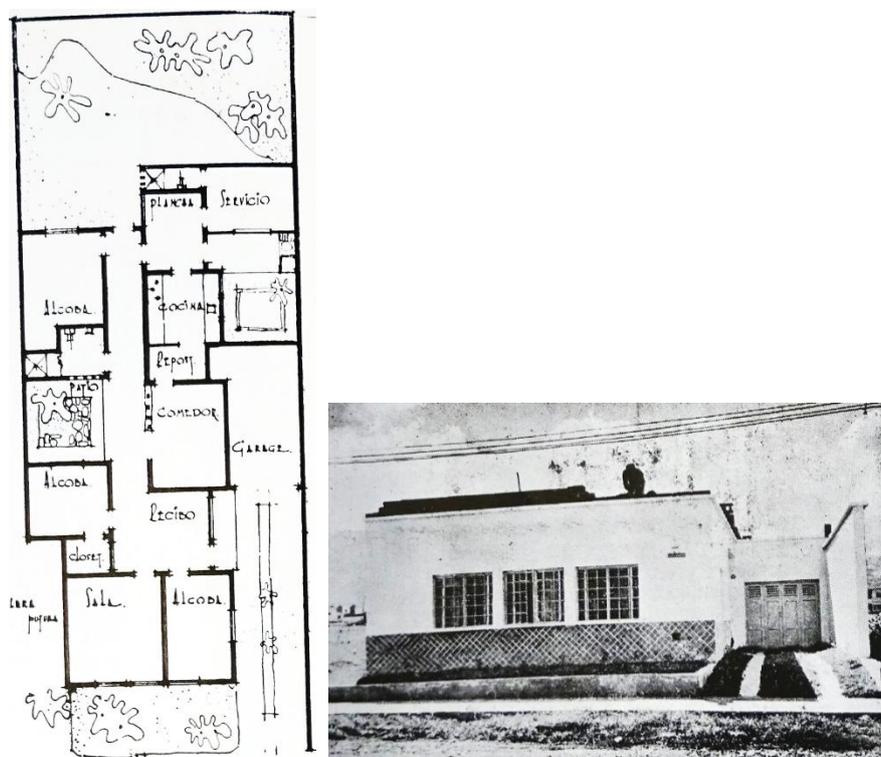


Figura A. Proyecto realizado por el arquitecto Fabio Ramírez A. habitación con miras a realizar una casa gemela en segundo piso. Fuente: (PÓRTICO, 1949, p. 42).

SEGUNDA VISITA: KARL BRUNNER Y MEDELLÍN FUTURO

La venida del Dr. Brunner a Bogotá y sus trabajos de urbanismo en esa ciudad, han puesto en evidencia, de modo clarísimo, la necesidad absoluta que tienen las ciudades de una dirección técnica, constante y activa, para su desarrollo armónico, para su sanificación y para el embellecimiento. El Dr. Brunner con los excelentes urbanistas que hay en Bogotá, está formando una escuela, un núcleo técnico y práctico cuya acción en las ciudades de Colombia será de gran provecho. Tenemos la esperanza de que el Dr. Brunner pueda venir a Medellín por algún tiempo a dictar conferencias y darnos ideas para el mejoramiento de la ciudad.

Ricardo Olano Estrada. Tomado del texto "Hombres Nuevos" (AROE-CC II, SP, p. F320)

El señor Ricardo Olano Estrada¹⁰, miembro destacado de la sociedad, fue una de las piezas más importantes para la segunda llagada a Brunner a Medellín. Este segundo arribo de Brunner a la ciudad en 1940, sería la última tentativa que tendría la Sociedad de Mejoras Públicas de Medellín para la realización de un *Plano de Medellín Futuro*, pues las solicitudes de una nueva visión de la ciudad eran apremiantes debido al rápido crecimiento urbanístico.

Fueron varios los intentos que Ricardo Olano tuvo desde la segunda mitad de la década de 1930 para traer el distinguido urbanista a Medellín¹¹; sin embargo, las gestiones con el gobierno colombiano, para quien Brunner trabajaba, dificultaban

⁹ Referido a la Avenida Bolivariana ya mencionada.

¹⁰ Fue uno de los más prominentes adinerados de la ciudad, aunque no era arquitecto, para finales de la década del 1930 ya era reconocido socialmente como gran urbanista debido a su activa participación en Sociedad de Mejoras Públicas.

¹¹ En su libro *Memorias*, Ricardo Olano en diversas ocasiones menciona su interés y preocupación por traer al reconocido urbanista.

su llegada. En julio de 1934 una carta dirigida a Ricardo Olano de la Revista Dyna, de la Facultad de Minas, advierte sobre la eminente importancia de traer a Brunner a la ciudad:

*Apreciado Señor: En vista dl éxito alcanzado el Dr. Brunner en Chile y Bogotá no juzga Ud. de interés para Medellín, contratar los servicios de tan eminente urbanista? No cree necesario revisar los planos del desarrollo fututo de la ciudad? Siguen nuestros barrios obreros las normas especificadas por la moderna City-Planning? Cómo atender al tráfico creciente en las calles centrales tan estrechas?*¹² (AROE-CC II, PP, p. F242).

Correspondencia que deja ver el interés que tenía toda una comunidad académica e institucional por la llegada de Brunner, esperanzada en un *Plano Futuro* que para la fecha aún no lograba consolidarse; Karl Brunner era una luz de esperanza.

Una carta datada el 17 de noviembre de 1939 por el Ministro de educación Alfonso Araujo¹³, dirigida al Sr. Ricardo Olano, deja en evidencia la imposibilidad de Brunner por asistir a la ciudad, pero dando continuidad a las gestiones para que el Profesor finalmente pueda arribar a Medellín para dictar algunas conferencias sobre urbanismo y el plano futuro de la ciudad.

Muy estimado amigo:

Refiriéndome a la atenta carta del 16 de los corrientes, en la que usted me recuerda nuestra última conversación en Medellín, sobre el envío del Dr. Brunner a esa ciudad, y otros puntos, tengo el gusto de informarle que en ningún momento los he olvidado y que estudiaré la manera de poder realizar sus muy patrióticas sugerencias dentro de las posibilidades del presupuesto del Ministerio de Educación, a cuyo frente sigo como titular.

Le ruego considerarme como su muy atento servidor y amigo. (AROE-CC II, TP, p. 104)

Finalmente, en julio de 1940, Olano logró traer al Sr. Karl Brunner a Medellín. Con el fin de que viera detenidamente la ciudad e hiciera un comentario sobre las obras que se estaban adelantando, así como las que se tenían en proyecto, Brunner realizó un estudio muy detenido de la ciudad, acompañado de su gran anfitrión, el señor Ricardo Olano:

Yo lo acompañé durante días enteros, mostrándole mil aspectos de la ciudad y sus alrededores; le di por escrito muchas notas que pudieran servirle para su estudio; lo invite a almorzar a mi casa en "San Antonio" con el Dr. Jorge Restrepo Uribe, Presidente de la S.M.P., y allí pasamos muchas horas hablando de la ciudad y de sus necesidades presentes y futuras. (...) Hice, pues, un gran esfuerzo por el progreso de Medellín, y ésta es una de las grandes satisfacciones en mi vida (OLANO, 2004, p. 580).

Brunner dictó una muy importante y concurrida conferencia con más de quinientos ciudadanos en el Palacio de Bellas Artes¹⁴ durante hora y media; exposición que fue publicada en la revista *Progreso* justamente un mes después de su presentación (SMP, 1940^b, p. 412), dijo Brunner:

Así podríamos llamar a Medellín "la ciudad de las delicias" cuyos encantos se reflejan multiplicados por la atmosfera pura, en innumerables detalles: la monumentalidad de la montaña, las líneas suaves del valle, la riqueza incomparable de su vegetación, los variados aspectos de la silueta urbana, la sencillez de su edificación antigua y el esplendor de sus edificios eclesiásticos, públicos y residenciales (BRUNNER, 1940^a, p. 142).

Fueron estas las palabras con las que el distinguido urbanista cerró la esperada conferencia. Él, convencido del civismo de los ciudadanos de Medellín, de su "espíritu optimista y emprendedor", de la distinción exquisita de las mujeres y de la gracia y educación de los jóvenes, dirigió su ponencia en varios temas, en gran medida, abordaron los problemas urbanos y su planeamiento futuro de la ciudad, a pesar "...que en dos cortas estadías anteriores, encargado de una determinada labor¹⁵, no me fue posible estudiar dicha situación".

En esta nueva estadía en Medellín, según él, dispuso de unos pocos días para conocer las realidades urbanas y los problemas de la ciudad. Habló de la admirable labor de la SMP y de sus más destacados miembros, entre ellos, el señor Ricardo Olano. Habló también de las más importantes obras adelantadas:

...del Medellín actual, aplaudió los grandes proyectos en ejecución (...) cuelga del río¹⁶, continuación al sur y al norte de la Avenida de los Libertadores, ampliación de la carrera Junín, Hotel Nutibara, Carrera Bolivariana, parque en el cerro de Nutibara, gran bosque en la cárcel y en la normal de Varones" (OLANO, 2004, p. 579).

Se dirigió al público abordando el tema de la movilidad urbana: "...del ensanche paulatino de las vías centrales y el tránsito urbano". Allí se concentró en hacer una breve observación de las vías principales de doble dirección, entendidas como un problema del tránsito urbano y regional, ejemplificando el asunto con casos de estudio particulares. Ultimó detalles sobre la

¹² La carta, en el archivo original, se encuentra inconclusa y se desconoce el nombre del remitente. Esta carta fue utilizada en el trabajo de Botero (1996, p. 135).

¹³ Siendo ministro en el gobierno del presidente Eduardo Santos.

¹⁴ Edificación representativa de la ciudad, sede la SMP.

¹⁵ Refiriéndose a la asesoría para la adquisición de los terrenos para la Universidad Católica Bolivariana.

¹⁶ Rectificación del Río Medellín

necesidad de construcción de andenes en este tipo de vías y la seguridad de éstas dependiente del material y los acabados de construcción.

Otro eje de su conferencia lo concentró hacia los asuntos de “*La edificación y la zonificación de la ciudad*”. Al respecto, una de las mayores sorpresas de Brunner al llegar a Medellín en su recorrido de campo, fue el hecho de haberse encontrado con un sorprendente progreso de mansiones urbanas, especialmente en el norte con el Barrio Prado, al Oriente con Barrio Buenos Aires y hacía el sur con las casas de recreo en el Poblado, Envigado y la Estrella; consideradas estas últimas para él al “...estilo de una extensa CIUDAD-JARDÍN” (BRUNNER, 1940^a, p. 136). Sin embargo,

...como los arquitectos legítimos evidentemente quedan en la gran minoría (...) Se ven detalles desproporcionados, extemporaciones del concreto armado amenazante, sinfonías tonales de colores, tejados en planos e intersecciones futuristas, equivocaciones estilísticas y hasta inventos de estilos que no logran superar al renacimiento, al tudor o al vasco (BRUNNER, 1940^a, p. 134).

Por lo cual, consideró importante, diseñar ciertas disposiciones legales para la creación de un departamento técnico, que, por acuerdo municipal, interviniera no solo en aspectos como la ubicación, revisiones planimétricas, solidez e higiene; sino también referente al estilo, a la arquitectura y a la decoración de las construcciones, para evitar precisamente, hechos como los que Brunner había encontrado respecto a las edificaciones.

Indicó además, las obras que la ciudad debería ejecutar para que su crecimiento fuera armónico respecto a las futuras necesidades viales, arquitecturales y ornamentales. En este eje temático tocó uno de los puntos que más había interesado a Olano desde hace más de una década: la fundación y la necesidad de crear una escuela de arquitectura, asunto al que la UCB ya venía dando respuesta. Brunner fue el primer asesor con credibilidad en el tema que sugirió la necesidad de establecer una facultad de arquitectura y urbanismo en la ciudad.

Respecto a la zonificación de la ciudad, se refirió a la distribución adecuada de sus distintos sectores, especialmente a la ubicación de sus industrias. Propuso fijar en un plano regulador, las zonas industriales más apropiadas conectadas entre sí a través de carreteras y ferrocarril con cercanías a barrios obreros. Y en esta misma línea, sugirió que “*El plano de Medellín futuro deberá tener un terreno como un gran parque campestre con canchas deportivas de toda índole*” (BRUNNER, 1940^a, p. 136), acorde a la vida popular de los habitantes de Medellín.

Un último tema lo concluyó con el “*Planeamiento futuro de la ciudad*”. Allí abordó temas como el crecimiento de la ciudad, la transformación de los barrios residenciales, el planeamiento de la ciudad jardín y las ciudades satélites. En un marco temporal de 20 años, Según Brunner, Medellín alcanzaría una población mínima de 300.000 habitantes, 200.000 para la ciudad misma y el resto para las poblaciones satélites. Para ello Brunner pronosticó que Medellín necesitaría una preparación del suelo adicional de 800 hectáreas para recibir este número de pobladores; momento para el cual comenzaría a juntarse el contorno de Medellín con las localidades separadas y consolidar así la ciudad integral del Medellín futuro, exigiendo áreas de recreo adicionales a las que existían en el momento.

Las cifras de Brunner no estuvieron alejadas de su proyección futura, en 1960, Medellín había superado enormemente dicho número de habitantes y el contorno de la ciudad, aunque si bien existían grandes vacíos urbanos, su perímetro ya tocaba la mayoría de las ciudades satélites, conformando una gran masa urbana.

Por lo cual, para 1940, el planeamiento moderno de la ciudad, no debía ser una obra eventual y sectorizada, sino que a partir de un plano regulador, la administración Municipal, debía tener una visión integral de la ciudad, estableciendo plazos fijos cada cinco años para rectificar y complementar dicho plano regulador.

Para Brunner la planeación de las zonas residenciales era de vital importancia, pues a través de éstas era posible tener una comprensión integral de la ciudad. Según el Profesor, para el desarrollo de una ciudad, era de categórica importancia que este tipo de barrios dispusiera de avenidas unidas entre sí. Asunto que, en Medellín, no se había proyectado, ni mucho menos priorizado como una necesidad integral de la ciudad.

El acceso a barrios de vivienda, obligaba el paso por zonas industriales y comerciales, ante lo cual, Brunner realiza una propuesta vial que pretendía unir cada uno de estos barrios sin necesidad de cruzar por sectores de la ciudad que fueran incompatibles con el uso residencial, específicamente para la clase alta. Dice Brunner:

Al estudiar el conjunto de estas vías y la topografía de la región, será fácil establecer un sistema de vías entre sí, una red viaria coherente que transformará toda la región en la ciudad-jardín¹⁷ más extensa del país que podrá compararse con las creaciones más admirables de su categoría, como los que existen en la Costa Azul de Francia, en Westchester-Country al norte de Nueva York, en Palos Verdes o Beverly Hills en California (BRUNNER, 1940^a, p. 140).

Aunque fue poco el tiempo para destacar las bondades de la ciudad, discutir los problemas urbanos, principalmente viales y de integración de la ciudad y de anunciar su interés por desarrollar un Plan Regulador para Medellín, Brunner realizó un gran intento por abarcar los diferentes asuntos de Medellín. En este espacio académico e institucional, se planeó con Brunner la realización del plano de la ciudad futura; propuesta realizada por el Dr. Luis Mesa Villa, alcalde de Municipal de Medellín.

La formación de planos reguladores de las ciudades fue uno de los temas abordados por el Profesor siendo una de las conclusiones esenciales del evento; ya que, la mayoría de municipios colombianos (si no todos), no obedecían a ningún

¹⁷ Refiriéndose a la zona sur entre el Poblado y Envigado

plan científico urbano previo. Por ello Brunner, en este evento, propuso la creación de Oficinas de Planeamiento a cargo de la Nación, los Departamentos y los Municipios con más de 25.000 habitantes; esperando que, junto a este proyecto, se resolviera un estatuto que sirviera como base a la legislación del urbanismo en Colombia, para darle traslado a las SMP del país (GIL, 1943, p. 1520 - 1522).

El 19 de junio de 1940, dos días después de finalizada la conferencia sobre Medellín Futuro, Brunner escribe una carta al Sr. Alcalde Mesa Villa, resultado de las conversaciones con los ingenieros de la Alcaldía y los estudios personales que tuvo de la ciudad en compañía de importantes personalidades (los cuales se vieron reflejados en su conferencia), para realizarle al Dr. Mesa una serie de proposiciones convenientes para Medellín (Brunner, 1940^b, p. 151-153). Una de las más importantes, era la convicción por parte de la Municipalidad de disponer cuanto antes, de lo que Brunner llamó, **el plano regulador y de ensanche urbano de la ciudad integral para Medellín**, ya que "...su último mapa urbano se editó en 1931, hace casi 10 años, y su último plano de urbanización (que fue el primero y último a la vez) hace más de 25 años" (BRUNNER, 1940^a, p. 140); el cual lo hacía de merecedora importancia para Medellín.

En dicha carta el profesor Brunner, propone un plan de trabajo previo para el *plan regulador y de ensanche*, el cual planteó trabajarlo en tres sectores: *las zonas altas del oriente de la ciudad*, en la cual identifica el faltante de algunos barrios por levantar y de los cuales no se tiene información alguna, indagación topográfica que Brunner consideraba fundamental como base para el proyecto regulador y de ensanche. *La zona central a ambos lados del río Medellín*¹⁸, ya saneada y con la rectificación casi en su totalidad, debía ser controlada antes de que ciertas iniciativas privada asiladas dificultaran la realización de un plano "económico y orgánico" en que se debía trabajar el trazado de las avenidas, demás arterias, plazas, parques, calles, perfiles de vías y usos del suelo en sus distintos sectores¹⁹. Y por último, *la zona de los corregimientos al occidente del río Medellín*, zona que, al no padecer la misma urgencia de los dos sectores anteriores por el planteamiento general realizado por la UCB a través del Maestro Pedro Nel Gómez, Brunner, propone encaminar su realización y ajustes en el curso del año siguiente (Brunner, 1940^b, p. 152-153). De esta forma la cuarta etapa, correspondería, según lo anterior, la elaboración del *el plano regulador y de ensanche urbano de la ciudad integral*.

Aprovecho esta oportunidad Sr. Alcalde, para ofrecer a la Municipalidad de Medellín mis servicios en calidad de Consultor Urbanista ad honorem, para cualquier consulta que en el futuro desee hacerme.

Agradeciendo a Ud. la honrosa invitación y su apreciada hospitalidad, me es grato suscribirme, con expresiones de distinguida consideración, como su más obsecuente servidor (Brunner, 1940^b, p. 151-153).

Con estas palabras, Brunner cierra uno de los más importantes capítulos del urbanismo en Medellín. Aunque la propuesta de *El plano regulador y de ensanche urbano de la ciudad integral* nunca se desarrolló, las ideas y alternativas en torno a éste fueron pieza clave para los avances siguientes, en especial, con las tensiones generadas por la llegada de los urbanistas Wiener y Sert a Medellín. Tema que puede ser tratado en otro escenario.

Durante el año de 1941, Brunner continuó como consultor de asuntos urbanos para Medellín. La SMP tenía muy presente sus opiniones respecto a diversas cuestiones, de tal forma que se fueran integrando a la futura propuesta de plan regulador, pues la ciudad esperaba que finalmente se consolidara su proposición con la Alcaldía Municipal.

Este fue el último año que Brunner tuvo contacto directo con la ciudad de Medellín; posiblemente el cambio de administración en la Alcaldía Municipal, afectó la continuidad del proceso con el Profesor. Las condiciones políticas para el desarrollo del plano regulador para Medellín fueron desafortunadas y se desaprovecho la oportunidad más valiosa que tuvo Medellín en el siglo XX para planificar su crecimiento futuro, en un momento que la ciudad comenzaba a salir de su centro fundacional. Asunto que evidentemente hubiera sido bastante positivo y acertado, en caso que Brunner, hubiese consolidado su propuesta urbana en 1940.

Para el año de 1943 las ideas de Brunner iban menguando y su aparición en ponencias y publicaciones locales, antes anheladas, disminuían paulatinamente. Al menos en la ciudad de Medellín, no hubo más evidencia de su trabajo como urbanista. De su figura dominante erigida en 1930 y comienzos de 1940, realmente, poco quedaba. La llegada de Le Corbusier, Sert y Wiener en 1947 a Colombia, con sus ideas modernas sustentadas en el pensamiento de los CIAM, fueron razones suficientes que llevaron al ostracismo las doctrinas de Brunner, pues los jóvenes arquitectos de Bogotá, Medellín y Cali, afanados por las experiencias en Europa y los Estados Unidos, deseaban impulsar sus aprendizajes en las miradas planificadoras modernas. No pareciera ser casualidad que en este mismo año de 1947, con la llegada de los arquitectos modernos europeos, se diera la salida definitiva de Brunner a su país natal en Viena.

REFERÊNCIAS

ARANGO, S. Historia de la arquitectura en Colombia. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 1990

AROE-CC II, Archivo Ricardo Olano Estrada, Correspondencia Cívica II, Tercera Parte, 1936-1940, Cód. ROE-15, Medellín, Colección FAES, Sala Patrimonial del Centro Cultural Biblioteca Luis Echavarría Villegas, Universidad EAFIT.

¹⁸ Cuyas áreas podrían llegar hasta 600 hectáreas.

¹⁹ Siendo uno de los sectores más complejos de la ciudad, Brunner propone al alcalde Mesa, la elaboración del plano regulador y de ensanche de este sector de la ciudad a 25 pesos por hectárea cuadrada. Proyectos que se entregarían a finales de enero de 1941.

- BOTERO, G. F. Vida cotidiana y cultural urbana en Medellín 1930-1950. In: Fabio Botero Gómez, Historia de Medellín, Tomo I, Medellín, Suramericana, 1996, pp. 353-370.
- BRUNNER, K. Manual de Urbanismo, urbanización, edificación y viabilidad urbana. Imprenta Municipal, Tomo II Bogotá. 1940, 364 p.
- BRUNNER, K. Profesor Karl H. Brunner, Progreso, Medellín, Núm. 14, III época, pp. 122-142, agosto, 1940a.
- BRUNNER, Medellín futuro. Carta del profesor Brunner al alcalde de Medellín, Progreso, Medellín, Núm. 15, III época, pp. 152-153, sep., 1940b.
- GIL, S. J. Un triunfo cívico, la conferencia de alcaldes en Bogotá, Progreso, Medellín, núm. 48, p. 1519-1522, III época, jun., 1943.
- GONZÁLEZ, E. L., F., Medellín, los orígenes y la transición a la modernidad: crecimiento y modelos urbanos 1775-1932. Universidad Nacional de Colombia, Medellín, 2007.
- HERNÁNDEZ. R. C. Colombia, urbanismo moderno y vivienda. In: Carlos Sambricio, Ciudad y vivienda en América Latina 1930-1960. Madrid: Lampreave, 2012, 487 p.
- HOFER, K. A. Karl Brunner y el urbanismo en América Latina, Bogotá, Ancora Editores, 2003, 235 p.
- INFORMACIÓN UNIVERSITARIA. Junta Económica, Revista Universidad Católica Bolivariana, Medellín, Vol. 2, núm. 6 pp. 430-432, 1938a
- INFORMACIÓN UNIVERSITARIA. La ciudad Universitaria, Revista Universidad Católica Bolivariana, Medellín, Vol. 4, núm. 11-13, pp. 239-244, 1939.
- INFORMACIÓN UNIVERSITARIA. Los terrenos universitarios: mejoras y financiación, Revista Universidad Católica Bolivariana, Medellín, Vol. 1, núm. 3 pp. 381-382, 1937b
- INFORMACIÓN UNIVERSITARIA. Pabellón de Bachillerato de la U.C.B., Revista Universidad Católica Bolivariana, Medellín, Vol. 7, núm. 22, pp. 139, 1941.
- MANCO, R. K. El Plan Director de Le Corbusier y su influencia en el proceso de planeación en Bogotá. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, 2010, 121 p.
- OLANO, E. R. Memorias, 1874-1947, Vol. 2, Universidad EAFIT, Medellín, 2004, 750 p.
- RESTREPO, U. J. Medellín su origen, progreso y desarrollo. Servigráficas, Medellín, 1981.
- SAMPER, M. E. Arquitectura moderna en Colombia, Bogotá, Diego Samper Editores, 2000, 159 p