

PROPOSTA DE REESTRUTURAÇÃO DA GRADUAÇÃO



proposta de reestruturação da graduação

1. APRESENTAÇÃO

O presente documento recupera, de um lado, o histórico do processo de renovação do curso de graduação em Arquitetura e Urbanismo do Instituto de Arquitetura e Urbanismo iniciado em 2012. Por outro, diretrizes de definição para proposta de reestruturação do curso, diretrizes essas apresentadas e discutidas inicialmente com os professores e alunos em novembro de 2016.

De modo geral, esta proposta se motivou diante da necessidade de mobilizar os seguintes aspectos no nosso curso:

- 1. incorporar questões contemporâneas (desde os primeiros anos do curso);
- 2. problematizar a modernidade na contemporaneidade;
- 3. inscrever a formação do arquiteto e urbanista na dimensão histórica atual;
- 4. rever a relação entre ensino e pesquisa, considerando a produção atual do IAU;
- 5. enfatizar na discussão sobre cidade e
- 6. integrar os diferentes campos de conhecimento envolvidos na formação do arquiteto e urbanista

Vale destacar que a definição de um Projeto Político Pedagógico se caracteriza como uma construção coletiva dos agentes envolvidos e portanto a estrutura da proposta aqui apresentada tem a função de iniciar o debate sobre esse novo desenho, que transcorrerá durante 2017. Não se pretendeu trazer um documento fechado, mas uma pauta para se problematizar as práticas atuais a partir de novas possibilidades de se organizar estratégias didáticas, conteúdos (cognitivos, atitudinais e procedimentais) e participação dos agentes.

Trata-se de um convite à todos para participarem desse processo.

1

2. HISTÓRICO DO PROCESSO:

Apesar da discussão sobre a formação discente do curso de Arquitetura e Urbanismo ser permanente entre os seus professores e professores, a última grande revisão curricular foi realizada em 1996.

Em 2012 foi iniciado um processo mais sistematizado de discussão sobre a renovação de sua estrutura curricular que, desde então, foi marcado por diferentes momentos com estratégias diversificadas em cada um deles.

Em 2013, foram realizados debates gerais que trataram sobre o perfil profissional do arquiteto e urbanista e sobre os eixos temáticos que poderiam orientar o processo de reestruturação do curso. Como resultado dessa discussão, foram definidos 5 grandes eixos temáticos para o análise de em que medida e com que abordagem comparecem ou

deveriam comparecer no curso, sem implicar, necessariamente, em conteúdos a serem incorporados às disciplinas do curso ou na criação de novas disciplinas, a saber:

- 1. Processos de Urbanização: teoria, história e intervenção;
- 2. Território e a Questão Ambiental: as múltiplas dimensões da sustentabilidade:
- 3. Construção do Edifício e da Cidade: materiais, técnicas e tecnologia;
- 4. Questão do Patrimônio: concepções, políticas e intervenções;
- 5. Arquitetura, Cultura Urbana e Política.

Definidos os eixos, foram realizadas, em 2014, discussões específicas em cada um dos eixos (a partir da formação de grupos contendo a participação de alunos e professores). Ao final do trabalho em cada um dos grupos, foram organizados mais 6 debates gerais para a discussão dos documentos produzidos pelos grupos, além da apresentação dos alunos e dos conteúdos das disciplinas atuais (organizada por área de conhecimento).

As discussões a partir dos eixos temáticos levantaram questões e propostas de natureza diferenciadas, o que estabelece certa dificuldade para a elaboração de uma síntese. Entretanto, talvez possamos identificar uma questão comum nos eixos, em que pese as diferenças de abordagens e aprofundamentos. Independente da base teórica que requerem e mesmo da necessidade de determinados conhecimentos passarem a ser interpretados como fundamentos para a formação do arquiteto e urbanista, tais questões possuem em comum a premência da incorporação de questões contemporâneas no curso. Premência que se manifestou não apenas em termos de conteúdos a serem trabalhados, mas também na reordenação do escopo estruturador do encadeamento dos conhecimentos conforme é ministrado no atual curso, conforme propostas de outros espaços formativos apresentadas para a discussão por três dos grupos.

Apresentamos a seguir uma breve síntese das discussões realizadas e propostas, levantadas por cada eixo, bem como uma síntese das discussões realizadas pelos alunos.

EIXO TEMÁTICO I

PROCESSOS DE URBANIZAÇÃO: TEORIA, HISTÓRIA E INTERVENÇÃO.

Ainda que os processos de urbanização estejam presentes no Curso, isto ocorre de forma frágil, pois estão ausentes enquanto conhecimento curricular específico - isto é, sem transmissão de conceitos, interpretações, sem historização ou dimensão política, induzindo o estudante a absorver o urbanismo como discurso, sem que a gramática seja ensinada nem aprendida. O urbanismo como disciplina se constrói a partir do processo de urbanização, como reflexão e atuação sobre este processo. O projeto de arquitetura, em qualquer escala, abordagem ou concepção, é parte do processo de urbanização. Arquitetura e Urbanismo são campos com distintos referenciais teóricos e os arquitetos e urbanistas são agentes do processo de urbanização: no processo de reflexão, na interpretação e na intervenção.

Os processos de urbanização devem ser entendidos como: a) conhecimento básico para a formação do arquiteto e urbanista, para a compreensão da cidade como objeto complexo, que confronta e articula questões de diferentes campos disciplinares das ciências humanas; b) síntese de múltiplas determinações: jurídicas, econômicas, políticas, sociais, culturais; c) objeto com historicidade; d) constituídos por disjunções cronológicas; e) produtores de espaços urbanos como lócus de convergência de diferentes saberes e práticas profissionais e sociais, que se materializam em uma diversidade de tipos de intervenção: infraestrutura, assentamentos precários; habitação social; planos e projetos urbano-ambientais; espaços públicos de todas as escalas; espaços privados em edifícios de todos os usos e atividades.

EIXO TEMÁTICO 2

TERRITÓRIO E A QUESTÃO AMBIENTAL: AS MÚLTIPLAS DIMENSÕES DA SUSTENTABILIDADE

Considera o conceito de sustentabilidade em construção, relativo a condições sociais de construção do mundo contemporâneo, cujo sentido deriva de um conjunto de práticas reprodutivas. Desta forma propõe que a relação entre a noção de cidade e o conceito de sustentabilidade seja abordada, não apenas em termos técnicos ou tecnológicos, implicando a redefinição dos marcos teóricos do debate entre cidade, urbanismo e

sustentabilidade, em particular, do marco sócio-cultural-econômico-tecnológico.

Todo o debate sobre a relação entre cidade e sustentabilidade tem consequências práticas e modifica as condições da realidade social do ambiente urbano, uma vez que é caracterizado por duas vias de apropriação social: uma entendida como de modernização e melhoria, das condições da sustentabilidade do ambiente da cidade; outra, da justica ambiental, da justica espacial, da cidade enquanto espaco político. Nesse contexto, para desenhar, produzir e habitar o mundo promovendo a mudança de um modelo de domínio para um de cooperação sistêmica coevolutiva, falar sobre uma cidade sustentável significa falar sobre uma relação entre sistemas ambientais, sociais, econômicos e humanos dinâmicos que não deve colocar em risco a viabilidade dos entornos naturais, construídos e sociais. É a partir do entendimento dessa situação que devem ser inscritos no curso os temas da sustentabilidade, observando-se que para tal abordagem se faz necessária a revisão das estruturas curriculares atuais, de suas práticas pedagógicas e de ensino-aprendizagem e de seus espaços formativos.

EIXO TEMÁTICO 3

CONSTRUÇÃO DO EDIFÍCIO E DA CIDADE

Foram identificados 4 abordagens para o tema sobre construção do edifício e da cidade, cada um com graus de complexidade e de abrangência específicos. O primeiro se refere à relação entre técnica e política que permeia todo o processo de produção da arquitetura, do urbanismo e da construção civil: desenvolvimento econômico, agentes (Estado, empresas, movimentos sociais), cadeias produtivas e mecanismos de regulação. O segundo se volta ao Urbanismo "infraestrutural" (ou em inglês, infrastructural urbanism), ou seja, ao conhecimento sobre as técnicas urbanas necessárias ao enfrentamento dos colapsos futuros (mobilidade, saneamento e ambiente). O terceiro procura expor os desafios atuais no Brasil, tanto do ponto de vista político-econômico (a questão da escala de projetos urbanos e habitacionais, produção em massa), quanto pelo tecnológico (inovações, defasagem e nova dependência; tecnologias da informação impondo novas relações entre mundo real e virtual). Por fim, o quarto e último eixo, colocado numa dimensão mais operativa, procura ressaltar a relação entre projeto arquitetônico e construção, enfatizando-se a questão do canteiro, os processos de gestão de obras e a articulação fundamental entre forma, estrutura e construção. O grupo apresentou também uma proposta inicial quanto a reestruturação e articulação dos espaços formativos do curso.

EIXO TEMÁTICO 4

QUESTÃO DO PATRIMÔNIO: CONCEPÇÕES, POLÍTICAS E INTERVENÇÕES.

Foram identificados 4 abordagens para o tema: 1) a primeira aponta as múltiplas dimensões da noção de patrimônio - material e imaterial (arquitetônico, urbano, natural, paisagístico, ambiental, cultural, histórico, arqueológico e artístico), ressalta a importância da teoria e história da conservação e do restauro do patrimônio, destaca as questões políticas e legislativas e a necessidade de estudos de projetos e obras de conservação bem como de restauros e intervenções em centros históricos; 2) a segunda parte trata de uma avaliação sobre como o tema patrimônio vem sendo abordado no CAU-IAU, ressaltando-se uma contradição entre um número representativo de alunos que tem escolhido o tema patrimônio em seus TGIs e pesquisas de IC e a não abordagem do mesmo nas disciplinas, fato este, reforcado pela não transversalidade da questão entre as disciplinas: 3) na terceira parte é apresentada uma proposta onde sugere-se que a questão do patrimônio deva ser abordada transversalmente em disciplinas de projeto, teoria e história e tecnologia do CAU, e sua consequente inserção nos conteúdos programáticos das mesmas; 4) na quarta parte são apresentadas sugestões práticas para o aprofundamento da questão, como a realização de seminário específico sobre a temática e o oferecimento de disciplina optativa sobre a questão do patrimônio arquitetônico e urbano.

EIXO TEMÁTICO 5

ARQUITETURA, CULTURA URBANA E POLÍTICA

Foram identificados 2 pressupostos a se destacar: de um lado, resgatase o Projeto Político-Pedagógico do CAU/IAUUSP, onde "a Arquitetura é considerada um fenômeno cultural cujo espectro de significados só pode ser adequadamente aprendido nas suas inter-relações com outras formas expressivas de cultura" e que o perfil do estudante prevê o incentivo de "um uso da tecnologia que respeite as necessidades sociais, culturais e estéticas de um povo"; por outro lado, destaca-se o texto de Massimo Cacciari, para quem "A cidade, em sua história, é a perene experiência de dar forma à contradição, ao conflito". A partir desses pressupostos entende-se a necessidade de avançar na definição de um eixo estrutural do curso e oferecimento de outros espaços formativos. Propõe: Ampliação da discussão sobre Brasil e América Latina; Repensar a estratégia de periodização histórica e recortes espaços-temporais - contemporaneidade como estruturadora do debate; e Problematização das relações da arquitetura com a cultura e as artes. Para se fundamentar tais questões, são apresentado 3 campos articulados ao eixo: Arquitetura; Cultura e Política.

Por fim, mas não menos significativo, quanto às discussões realizadas pelos **ALUNOS**, tem-se que:

- as cartas produzidas em cada ano do curso abordaram tanto questões "estruturais", ligadas ao conteúdo e temas do ensino em arquitetura e urbanismo, quanto "conjunturais", relacionadas à forma ou aos processos de ensino-aprendizagem. Para o atual momento do processo de renovação, as questões estruturais importam bastante e, de certo modo, estão consoantes com o eixo estruturador debatido coletivamente, qual seja, pensar arquitetura e fazer a cidade contemporânea;.
- nesse sentido, os alunos destacaram a necessidade da discussão sobre cidade e sociedade, enfatizando conteúdos sociais e políticos (como, por exemplo, os temas relacionados à cidadania, cultura e participação) e o compromisso com um "ensino social".
- em relação aos aspectos conjunturais, foi identificada a necessidade de se promover: uma maior interdisciplinaridade e maior interlocução entre disciplinas; uma base mais sólida para formar repertório arquitetônico; a criação de espaços de debate e de formação fora da sala de aula; a flexibilização na grade horária e a reformulação do modo/método de elaboração de projetos arquitetônicos e urbanísticos ao longo do curso. Síntese apresentação dos alunos (15/10/2014).

O ano de 2015 se iniciou com o 1º Seminário Processo de Renovação em que se discutiu essa síntese e algumas considerações sobre a formulação de uma linha para sua renovação, com base em um documento elaborado pela CG e enviado à toda comunidade do IAU. Além da síntese dos eixos (elencada acima), as principais considerações levantadas, de modo bastante resumido, foram:

- incorporação de questões contemporâneas (desde os primeiros anos do curso);
- 2. problematizar a modernidade na contemporaneidade;
- inscrever a formação do arquiteto e urbanista na dimensão histórica atual;
- 4. rever a relação entre ensino e pesquisa, considerando a produção atual do IAU e
- 5. ênfase na discussão sobre cidade.

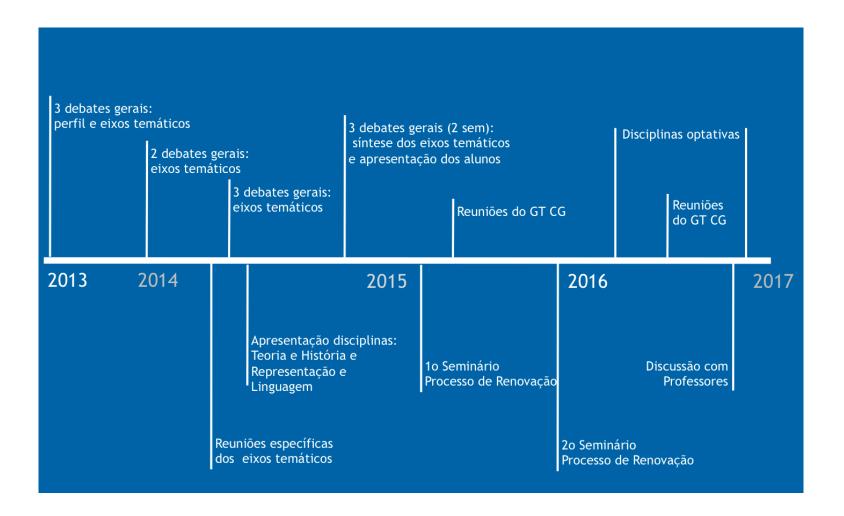
Neste mesmo ano, foi formado um Grupo de Trabalho (GT) na Comissão de Graduação que promoveu tanto uma leitura mais aprofundada sobre as disciplinas atuais, bem como elaborou uma primeira estrutura de proposta para a renovação - que foi discutida no 2º Seminário Processo de Renovação, ocorrido em novembro.

A diretriz geral apresentada neste momento, como norteadora do processo de renovação, era "fazer arquitetura e pensar a cidade", que deveria ser pensada sob três aspectos: a técnica, a cultura e a política. Também foi discutido o perfil profissional do curso e foram apresentadas possibilidades para a renovação do curso, em particular aspectos de estratégias didáticas e três ciclos estruturadores do curso. Além disso, foram elencados alguns exemplos de conteúdos possíveis de serem trabalhados no primeiro ciclo. Em linhas gerais, as diretrizes dessa proposta apresentada em novembro de 2015 já continha as estratégias didáticas gerais e de cada um dos ciclos que são agora detalhadas nesta versão de novembro de 2016. Portanto, o que apresentamos neste documento é o desenvolvimento de definições anteriores estabelecidas coletivamente.

Voltando ao histórico, no 2º Seminário foi decidido a realização de disciplinas optativas experimentais, conforme proposta anterior da CG, as disciplinas optativas transdisciplinares, como desdobramento prático dessa proposta. Nos dois semestres de 2016, portanto, foram realizadas as optativas, na perspectiva de se experimentar as estratégias didáticas. sobretudo, a integração de professores provenientes de diferentes áreas e de alunos de diferentes anos na construção de um ambiente transdisciplinar e também o aprofundamento sobre temas levantados como fundamentais para a formação do arquiteto e urbanista. Como uma primeira avaliação dessa experiência, em junho de 2016, foi realizado um Seminário intitulado "A transdisciplinaridade no ensino de graduação", em que se apontaram, de um lado, os avanços obtidos a partir do diálogo entre os professores das diferentes áreas do conhecimento e entre os alunos de diferentes anos; e, de outro, a complexidade das atividades integradas, que visam à transdisciplinaridade, tendo em vista os pressupostos teóricos e procedimentos metodológicos próprios de cada uma das áreas.

No segundo semestre de 2016, as reuniões do Grupo de Trabalho se intensificaram a fim de se detalhar a proposta, reunindo-se semanalmente. Em outubro de 2016, em ocasião do Seminário sobre o Planejamento Estratégico do IAU – 2016-2026, foram apresentadas as diretrizes e metas da graduação para os próximos cinco e dez anos.

A figura a seguir procura sintetizar, numa linha do tempo, os eventos relacionados ao processo de renovação do curso:

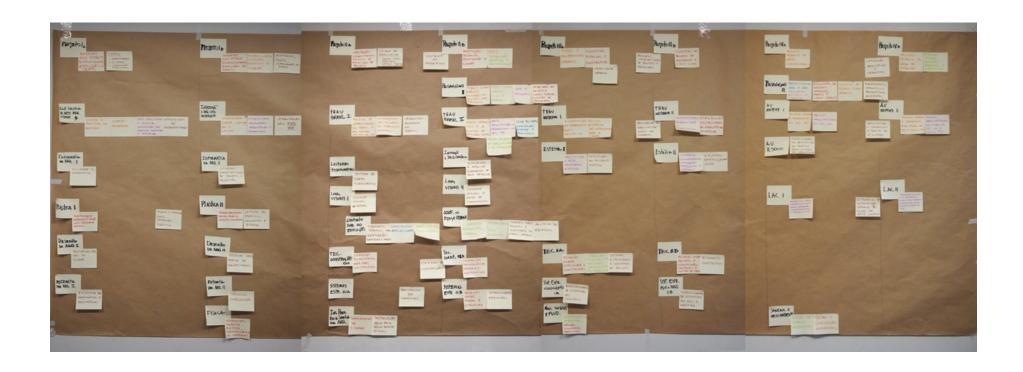


3. INSUMOS PARA ELABORAÇÃO DA PROPOSTA:

3.1. Análise do curso atual

A leitura atenta das ementas das disciplinas do CAU.IAU, disponíveis no Sistema Júpiter, e da síntese dos dois seminários de disciplinas organizados por campos do saber, possibilitou uma análise da organização dos conteúdos na atual grade curricular. Tratou-se de um reconhecimento e cruzamento com os conteúdos sugeridos nos seminários dos eixos temáticos. A visualização do conjunto, por meio de uso de um kraft e post-it, permitiu identificar e sugerir, na proposta, aproximações possíveis de conteúdos e sua organização espacial e temporal na formação do aluno.

A seguir a imagem do espaço de trabalho e sua transcrição em uma tabela, na qual as disciplinas estão organizadas nas atuais sequências (projeto, teoria e história, representação e tecnologia) e distribuídas em 08 semestres. Em cada disciplina sinalizou-se a proximidade dos conteúdos atuais (e|ou sugeridos) ao eixo temático por meio do uso de algarismo romano (I, II, III, IV, V) obedecendo a ordem anteriormente apresentada.



projeto P1a P1b P2a P2b P3a P3b P4a P4b projeto 4a projeto 4b projeto1a projeto 1b projeto 2a projeto 2b projeto 3a projeto 3b I-Projetos urbanos Corpo: representação; o fazer; Mensuração do espaço: Sintaxe da arquitetura: III-Habitação: Mobilidade urbana Processos informatizados I-Projetos urbanos comportamento estrutural penetrável, pouso. organização espaço, relações edificações e cidade I-Redes e de projeto e produção em áreas consolidadas em áreas de expansão III-Materiais, III-Materiais, modulação, forma e técnica, I e II-HIS: dimensões urbanas equipamentos urbanos I- Concepção de projetos II-Expansão urbana: sistemas estruturais, sistemas estruturais, espaço público e privado e paisagísticas III-Concepção espacial de espaços livres dimensões ambientais dimensionamento, dimensionamento, III-Habitação: e construtiva III-Concepção de e topográficas execução do objeto execução do objeto conhecimento técnico para projetos de equipamentos I-Interlocução edifício e cidade resolução de projetos PAISAG.1 PAISAG.1 paisagismo 1 paisagismo 2 I-Espaços livres públicos: Planejamento urbanístico, inserção em contextos paisagístico e ambiental urbanos específicos I-Sistemas de espaços livres urb. II-Espaços livres públicos: ruas III-Fisionomia da paisagem: e praças vegetação, relevo e corpos hídricos III-Modelados do relevo e corpo IV|V-Pré-existências arquitetônicas d'áqua, questões de drenagem e urbanas: implicações históricas V-Arte e paisagem e simbólicas teoria e história IPC AU.ES iniciação à arquitetura e urbanismo pesquisa científica ética e sociedade Introdução à pesquisa: Constituição da disciplina elaboração de projeto e da prática profissional de pesquisa da arquitetura ITAAC **IAUM** ΕII introdução à teoria da arte, ntrodução à arquitetura e estética i estética ii arquitetura e da cidade urbanismo modernos Introdução da modernidade Urbanização: sécs. XVIII e XIX Introdução ao A questão estética/cultural hoje I-Cidade e política na história I-Modernidade: cidade, pensamento estético V-Sociedade contemporânea: Cidade moderna natureza e utopia V-Arquitetura e arte: implicações ideológicas V-Arte, arquitetura e técnica: V-Modernidade: vanguardas, abordagem estética e culturais introdução aos aspectos arquitetura e urbanismo

THAUM I

arquitetura e

como disciplina.

Revisão histórica das

teoria e história da

do urbanismo modernos i

I-Constituição do urbanismo

intervenções sobre a cidade

THAUM II

arquitetura e

e modernismo

da

teoria e história da

do urbanismo modernos i

III-Experiências disciplinares

V-Modernização, modernidade

da arquitetura moderna

AUCI

arquitetura e urbanismo

e paradigmas no séc. XX

V-Teorias arquitetônicas

contemporâneos i

I-Teorias urbanas

no séc. XX

AUC II

arquitetura e urbanismo

Arquitetura e Urbanismo

I-Teorias urbanas e paradigmas

no final séc. XX e início séc. XXI

V-Teorias arquitetônicas no

final séc. XX e início séc. XXI

contemporâneos ii

a partir da II Guerra

conceituais e históricos

THAUB I

arquitetura e

sécs, XVI ao XX.

teoria e história da

urbanismo no brasil i

Urbanismo moderno no Brasil

I-Políticas de urbanização

no Brasil e América Latina:

Experiências disciplinares

do urbanismo moderno

THAUB II

e do urbanismo

IV-Lina Bo Bardi:

teoria e história da

arg. e urb. no brasil ii

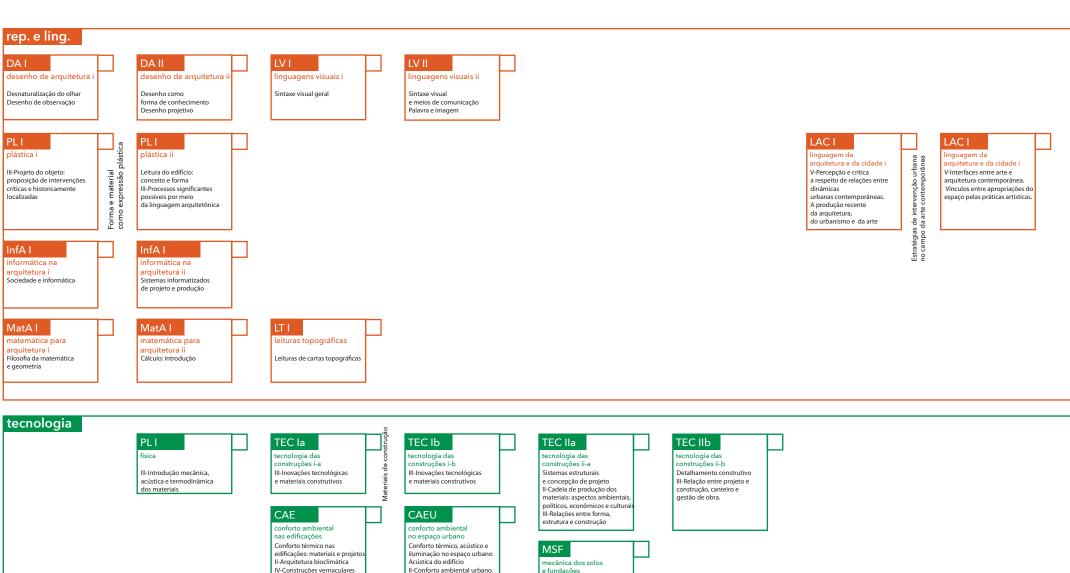
I-Planos urbanísticos e a

questão da habitação social

II-Novos desafios da arquitetur

intervenção moderna e patrimônio

V-Arte, arquitetura e urb. no séc. XX



em concreto i-a

Dimensionamento

estruturas de concreto

em aco e em madeira ii-b

Dimensionamento estruturas

de aço e madeira

IV-Construções vernaculares Infraestrutura e meio ambiente II-Geotecnia ambiental III-Erosão, inundação e drenagem **SMAA IPhsA** saneamento e meio ambiei instalações prediais hidr. para a arquitetura e sanitárias para arquitetura I-Gestão e legislação embiental Instalações de água fria, II-Estudo de Impacto Ambienta água quente e esgoto III-Saneamento na cidade SE la SE Ib SEC la **SEAM IIb** sistemas estruturais i-a sistemas estruturais i-b sistemas estruturais sistemas estruturais

III-Projeto do objeto:

proposição de intervenções

críticas e historicamente localizadas

Resistência dos materiais

O atual **Projeto Político Pedagógico do CAU.IAU** estabelece a organização dos conteúdos por meio de dois tipos de Campos de Conhecimentos: Essenciais e Específicos.

Os Campos de Conhecimentos Essenciais são: Teoria e História das Artes e da Estética; Estudos Sociais; Estudos Ambientais; Representação e Expressão; Física; Matemática; História e Teoria Arquitetura, do Urbanismo e do Paisagismo; Projeto; Tecnologia da Construção; Sistemas Estruturais; Conforto Ambiental; Leituras Topográficas e Informática.

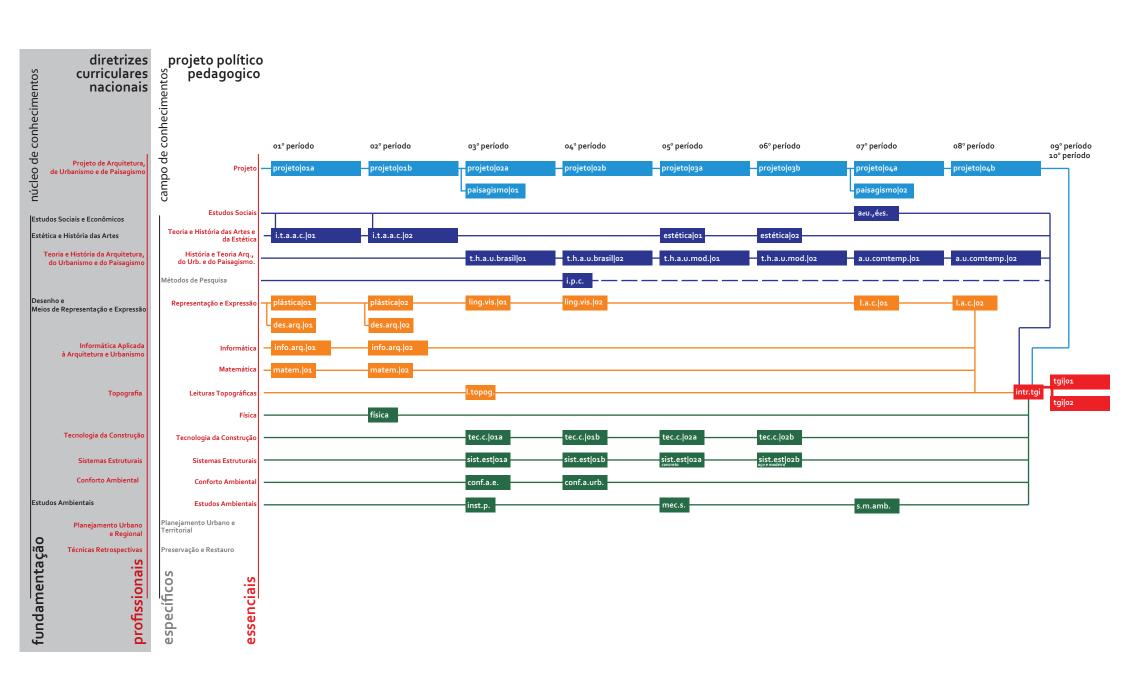
Os Campos de Conhecimentos Específicos são: Planejamento Urbano e Territorial; Preservação e Restauro e Métodos de Pesquisa. (vide anexo 01)

Nas **Diretrizes Curriculares Nacionais** dos cursos de graduação em Arquitetura e Urbanismo (junho de 2010) se estabelece tal organização por meio do Trabalho de Curso e de dois Núcleos de Conhecimentos (Núcleo de Conhecimentos de Fundamentação e Núcleo de Conhecimentos Profissionais).

"O Núcleo de Conhecimentos de Fundamentação será composto por campos de saber que forneçam o embasamento teórico necessário para que o futuro profissional possa desenvolver seu aprendizado e será integrado por: Estética e História das Artes; Estudos Sociais e Econômicos; Estudos Ambientais e Desenho e Meios de Representação e Expressão.

O Núcleo de Conhecimentos Profissionais será composto por campos de saber destinados à caracterização da identidade profissional do egresso e será constituído por: Teoria e História da Arquitetura, do Urbanismo e do Paisagismo; Projeto de Arquitetura, de Urbanismo e de Paisagismo; Planejamento Urbano e Regional; Tecnologia da Construção; Sistemas Estruturais; Conforto Ambiental; Técnicas Retrospectivas; Informática Aplicada à Arquitetura e Urbanismo e Topografia" (Res.02|17.07.2010| Art. 6º - §1 e §2)(vide anexo 02)

A seguir apresenta-se o diagrama em que se articulam tais organizações com as disciplinas atuais do CAU.IAU. Destaca-se que a correspondência indicada entre Conhecimentos (Núcleos ou Campos) e as disciplinas trata-se de uma tendência de aproximação pois espera-se que tais conteúdos compareçam em diferentes graus em outras disciplinas da estrutura curricular, por exemplo, que conteúdos próprios de Estudos Sociais compareçam nas unidades curriculares associadas à História e Teoria da Arquitetura, do Urbanismo e do Paisagismo. Outra ressalva se refere aos Conhecimentos não associados a nenhuma disciplina, mas que de alguma maneira são abordados em diversas disciplinas, não sendo possível sua representação gráfica nesse diagrama.



Por fim, considerou-se ainda as sugestões contidas no Relatório de Avaliação Institucional da Unidade IAU (2010-2014), e a análise de Projetos Pedagógicos de cursos de Arquitetura e Urbanismo relevantes no cenário internacional (em alguns casos tratam-se de cursos somente de Arquitetura). Cabe destacar que o processo se caracterizou por um olhar crítico, por meio do qual ponderou-se o contexto social, econômico e cultural de cada referência bem como a relação com o momento de elaboração do Projeto Pedagógico, historicamente localizado. A seguir a lista das cursos consultados:

proposta de reestruturação da graduação

Escuela de Arquitectura, Universidad del Bío Bío - Chile

Escuela de Arquitectura, Universidad de Santiago de Chile - Chile

Facultad de Arquitectura e Urbanismo, Universidad de Chile - Chile

Escuela de Arquitectura, Universidad de Valparaíso - Chile

Facultad de Arquitectura, Diseño y Estudios Urbanos, Pontificia Universidad Católica de Chile - Chile

Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Universidad de Buenos Aires – Argentina

Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Universidad Nacional del Litoral – Argentina

Faculdade de Arquitectura da Universidade do Porto - Portugal

Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad de Sevilla - Espanha

Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona, Universitat Politècnica de Catalunya - Espanha

Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Granada, Universdad de Granada - Espanha

Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid, Universdad Politécnica de Madrid – Espanha

The London School of Architecture - Inglaterra

Architectural Association School of Architecture - Inglaterra

Art, Design and Architecture, University of Huddersfield - Inglaterra

The Bartlett School of Architecture - Inglaterra

School of Architecture and Planning, Massachusetts Institute of Technology – Estados Unidos

Irwin Chanin School of Architecture, Cooper Union - Estados Unidos

Singapore University of Technolgy and Design - Singapura

4. DA PROPOSTA

4.1. Diretriz geral

A noção presente no início do curso de graduação em Arquitetura e Urbanismo do IAU de que o moderno, e de forma mais abrangente, a própria modernidade, deveriam ser interpretados já com um olhar histórico, significou um ganho pedagógico fundamental. Na verdade, pode ser considerada como uma estratégia didático-pedagógica que foi bastante inovadora. A tradicional interpretação cronológica da história da arquitetura e do urbanismo foi questionada e, na prática, negada, ao buscar a construção de um entendimento das questões passadas e futuras a partir de um momento de clivagem do pensamento social, político, cultural e econômico. Essa noção permanece presente, mas como várias discussões apontaram, de forma desfigurada, atomizada em algumas disciplinas, particularmente nas de Teoria e História, mas sem o devido rebatimento, ou mesmo com um rebatimento fragmentado, em outras disciplinas das demais áreas. Isto foi um dos fatores que levou a uma autonomização das disciplinas, aspecto esse que, nos últimos anos, por distintas razões conheceu um aprofundamento maior.

Poder-se-ia pleitear a rearticulação da concepção original, dando consistência a algo que está presente, mas com significado encolhido. Entretanto, as discussões durante o processo de renovação parecem indicar a necessidade de algumas alterações que interpretem as alterações ocorridas nos últimos 30 anos. O que, certamente, significa algo mais do que a incorporação de um ou outro conhecimento na formação dos alunos e, também, de uma ou outra disciplina.

Ou seja, não se trata apenas de revisar os 30, ou mesmo, 70 anos anteriores para formular uma concepção de curso, mas, sim, entender que questões relativas à cidade, aos processos de urbanização, às políticas públicas, à sustentabilidade, ao patrimônio, à cultura e, mesmo, à técnica construtiva, conheceram não apenas um amadurecimento, mas mudanças por vezes profundas, que solicitam ser trabalhadas na formação em termos diferenciados (ocupando outro lugar e outra dimensão) e incorporadas no encadeamento do processo de formação (na estrutura curricular) já nos primeiros anos. Tal questão presente de forma implícita (ou articulada) em alguns tópicos levantados, foi apontada diretamente pelo eixo 5, com a proposição de "Repensar a estratégia de periodização histórica e recortes espaço-temporais (contemporaneidade como estruturadora do debate)".

O curso necessita agregar o que ocorreu nos últimos 30 anos e que influencia a formação do arquiteto e urbanista, a análise das transformações do mundo e do pensamento contemporâneo não apenas para pensar o presente imediato, mas sim para propor um novo perfil crítico aos formandos que permita, além de uma base sólida, um entendimento sobre os processos sociais, econômicos e culturais contemporâneos.

A chave de interpretação das questões históricas relativas à arquitetura, ao urbanismo e à cidade necessita estar em sintonia, dimensionando-as e interpretando-as à luz dos acontecimentos e das questões presentes que informam a sociedade.

Isto pode parecer óbvio, mas precisamos pensar tal chave frente à estratégia didático-pedagógica que permitiu a diferenciação do CAU.IAU no cenário do ensino.

Estruturar um entendimento da sociedade, mas pensando de forma concentrada, da arquitetura, da cidade e do urbanismo a partir da modernidade, permanece como uma estratégia chave, mas a sua simples continuidade talvez não lhe faça justiça. Nos últimos anos, a discussão sobre a modernidade na América Latina ganhou novos contornos, indo da modernidade apropriada a uma hibridização cultural que seria uma marca (pós-moderna) da cultura latino-americana. Sem cair na armadilha do confinamento (latino-americano), mas entendendo a modernidade como um processo amplo, Brasil e demais países da

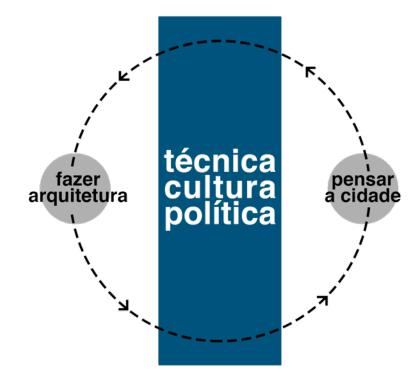
América Latina e de qualquer lugar, são expressões da modernidade. Não há um roteiro fixo a ser reproduzido, mas há uma realidade em produção.

Posicionar o curso nessa realidade em produção e no trânsito de formulações que problematizam a modernidade na contemporaneidade - condição pós-moderna, modernidade líquida, etc. -, indica uma reestruturação do curso, não apenas sua renovação, sem perder o referencial histórico, sua estratégia didático-pedagógica fundamental.

Olhar e interpretar a realidade a partir da compreensão de crítica da modernidade, ou dos desajustes da modernidade e das transformações que ocorrem no campo da cultura, mas também das ciências, da técnica e da produção, pretende recuperar uma posição na história que permita rearticular as questões presentes inicialmente no curso, assim como as novas que surgiram no processo de renovação.

Nos últimos 30 anos, a arquitetura e o urbanismo conheceram várias formulações, ou várias interpretações. Uma discussão importante, talvez interesse muito para pensarmos a reestruturação do Curso, a saber: a discussão acerca da autonomia da arquitetura, ou dito de outra forma, a arquitetura devendo ser interpretada como uma disciplina autônoma, com formulações próprias que transcendem uma época específica. A resposta moderna foi pretender dar forma ao conflito existente entre tradição (no caso, valores autônomos da arquitetura) e os processos de modernização. Entender a cidade atual, suas continuidades e rupturas, de antes e, principalmente, a partir da industrialização até os dias atuais e como ela age sobre a arquitetura, estendendo o referencial histórico inicialmente presente no curso integra a chave da linha da renovação do curso aqui proposta.

O atual Projeto Político Pedagógico da CAU.IAU está "embasado no tripé linguagem-social-técnica". Acredita-se na necessária permanência dessa abordagem como uma estratégia adequada para tornar possível, de maneira coerente, os pressupostos acima colocados. Na presente introduz-se o tripé "cultura-política-técnica". Trata-se de uma proposição inicial para alimentar o debate acerca de tal abordagem, podendo os termos serem re-adequados por meio das discussões previstas para o próximo ano na construção de uma estrutura conceitual na qual se possa organizar e articular didaticamente os diferentes saberes.



4.2. Perfil do profissional

O atual Projeto Político Pedagógico (PPP) do Curso, ao discorrer sobre o "Perfil Desejado do Formando", informa:

O Estatuto da UIA/UNESCO, ao redefinir a questão da função social da arquitetura, em seu item I, ponto 3, coloca que "Há, conseqüentemente, interesse público em assegurar que os arquitetos sejam capazes de compreender e dar forma pratica às necessidades de indivíduos, grupos sociais e comunidades..."

Mais adiante, item 1, ponto 8, postula "... que a visão do mundo futuro, cultivada em escolas de Arquitetura, deve incluir os seguintes objetivos: uma qualidade de vida decente para todos os habitantes de assentamentos humanos; um uso da tecnologia que respeite as necessidades sociais, culturais e estéticas dos povos; um desenvolvimento sustentável e ecologicamente balanceado do ambiente construído; uma arquitetura que seja vista como propriedade e responsabilidade de todos".

Em um momento de intensa transformação das relações sociais, culturais e econômicas a questão do perfil do profissional a ser formado deve comparecer na proposta pedagógica de cada Curso sem exacerbar a valoração do mercado o qual é restritivo e pontual, isolado de um contexto cultural mais amplo.

O objetivo não deve ser o de estabelecer um perfil do profissional e, a partir de um conjunto de informações, formar profissionais capacitados a responderem a uma situação particular de mercado. Ou, profissionais formados para atender interesses regionais e possibilidades materiais e humanas evidenciadas por distintos limites. Mas sim de formar profissionais que, conscientes de seu papel na sociedade, sejam capacitados a responderem a distintas questões e desenvolverem atividades trans-disciplinares.

proposta de reestruturação da graduação

Como em grande parte o PPP do curso busca uma fundamentação no estatuto da UIA/UNESCO, vale verificar a atual formulação do mesmo, sobre o perfil profissional.

A atual Carta para Formação de Arquitetos de 2011 da UNESCO/UIA, no item Considerações Gerais, dentre outras questões, postula que:

Que os educadores devem preparar os arquitetos para desenvolver novas soluções para o presente e para o futuro, porque o novo tempo vai trazer com ele importantes e complexos desafios devido à degradação social e funcional em muitos assentamentos humanos. Estes desafios incluem urbanização global e um consequente esgotamento em ambientes já existentes, uma grave escassez de habitação, serviços urbanos e infraestrutura social, e a crescente exclusão de arquitetos em projetos relacionados com o ambiente construído.

Em outro momento das "Considerações" afirma:

Que a visão do mundo futuro, transmitida nas escolas de arquitetura, deve incluir as seguintes metas:

Uma qualidade de vida decente para todos os habitantes dos assentamentos humanos.

Uma aplicação tecnológica que respeite as necessidades sociais, culturais e estéticas dos homens com um conhecimento do uso adequado dos materiais na arquitetura, bem como seus custos iniciais e de manutenção.

Um desenvolvimento ecologicamente equilibrado e sustentável do ambiente construído e natural, incluindo o aproveitamento racional dos recursos disponíveis.

Uma arquitetura que é valorizada como sendo de propriedade e de responsabilidade de todos.

Certamente, os valores presentes no PPP vigente permanecem pertinentes, mas para uma formação capaz de responder à complexidade apontada pela nova Carta UIA/UNESCO, deve ser tal que possibilite que a degradação social e funcional em muitos assentamentos humanos seja interpretada não como fruto de um processo natural, nem produto de uma fatalidade do desenvolvimento da humanidade, mas sim,

determinada por condições político-econômicas que devem ser estudadas e compreendidas, para que a atuação profissional ocorra a partir de uma consciência crítica e intelectual e, dessa forma, seja capaz de propor respostas aos desafios presentes e futuros.

A proposta aqui apresentada sugere, então, o seguinte Perfil desejado ao Egresso:

Formar o arquiteto e urbanista para o Mundo do Trabalho, o que implica enfrentar as desigualdades e contradições socioespaciais presentes no seu momento histórico. Um profissional crítico apto a pensar a cidade e fazer arquitetura e urbanismo, de modo dialético, articulando saberes e conhecimentos e mediando conflitos.

4.3. Estratégias didáticas e ciclos de formação

É importante destacar, de início, que o projeto político pedagógico de um curso de graduação é composto, entre outros elementos, de um conjunto muito claro de conteúdos cognitivos (o que devemos saber?), procedimentais (como devemos fazer?) e atitudinais (como devemos ser?). O senso comum foca sua atenção apenas nos conteúdos cognitivos. Mas a partir, principalmente, do Relatório para Unesco da Comissão Internacional sobre a Educação para o Século XXI, com Jacques Delors na presidência, a articulação dos três tipos de conteúdos se estabelece como fundamentais no processo educacional. Percebe-se tal postura em função dos quatro pilares da educação recomendados pela Comissão. São eles: aprender a conhecer, aprender a fazer, aprender a conviver e aprender a ser.

O perfil do egresso pretendido nessa proposta só poderá se concretizar na medida em que colocarmos em debate não apenas os conteúdos cognitivos, mas os diferentes tipos de conteúdos para podermos formular um processo de ensino-aprendizagem estruturado para a formação de um arquiteto e urbanista crítico e capaz de mediar conflitos.

Nesse sentido, um dos elementos necessários a um projeto político pedagógico que terá que ser posto em debate será a discussão aprofundada acerca da estratégia pedagógica. Uma das características fundamentais nesse aspecto é a possibilidade de atualização das práticas pois se fundamenta na relação entre professor e aluno. Diferente dos conteúdos, cujos fundamentos permanecem em grande medida ao longo do tempo , as estratégias didáticas têm que ser atualizadas diante da alteração do o perfil do aluno ingressante ocorrida nos últimos anos,

em função das transformações do mundo contemporâneo e de seu contexto sócio-histórico, em particular o brasileiro. Não se trata de uma individualização da formação, mas aceitar, praticar e promover um papel ativo dos alunos nesse processo. Para tanto, é importante que o professor supere o papel de um transmissor de dados e informações, assumindo também sua responsabilidade na garantia do perfil do egresso pretendido no projeto político pedagógico, propondo e atualizando as estratégias para trabalhar os diferentes tipos de conteúdos.

O estágio atual da proposta em desenvolvimento busca estabelecer, então, diferentes espaços formais de atividades didáticas, aqui nomeados de unidades curriculares, bem como sua organização no espaço e tempo da formação do aluno, aqui nomeados em ciclos, que se caracterizam pela flexibilidade na investigação constante dos modos de ensino-aprendizagem de conteúdos previamente definidos. Pretende-se estabelecer uma Matriz Curricular em que se possa construir um projeto verdadeiramente coletivo, o que significa uma mediação entre diferentes dinâmicas que permitam ações e contribuições dos agentes envolvidos (professores e alunos) dentro de objetivos muito claros e precisos.

É proposta a adoção do modelo de Matriz Curricular em substituição à atual Grade Curricular. Trata-se de atentar para as mudanças estruturais tanto em relação à configuração atual das relações que constituem o mundo, quanto em relação ao perfil do nosso aluno, estritamente ligado ao primeiro. É senso comum, manifestado em diversas reuniões e plenárias do IAU e desde os tempos de Departamento de Arquitetura e Urbanismo da EESC, que a grade curricular estava sendo caracterizada por uma crescente especialização disciplinar que de certa maneira fragilizava as relações entre disciplinas. Em consequência, não observando a mudança do perfil do egresso do curso e debilitando sua habilidade em aprender a aprender

Na presente proposta não se pretende negar a condição disciplinar de determinados campos do saber, mas romper a sobreposição entre esses saberes e as unidades curriculares (atuais disciplinas) e promover espaços formais de articulação entre conhecimentos. O que se propõe é a criação de unidades curriculares com características nas quais sejam definidas as estratégias de articulação entre saberes no próprio planejamento em três ciclos distintos.

O primeiro ciclo caracteriza-se pela desnaturalização do repertório do aluno para a constituir um novo repertório. Em outros termos, objetiva-se a problematização por parte do professor do conhecimento sincrético próprio das condições educacionais dos alunos em direção a uma síntese que habilita esse aluno a uma postura crítica no seu processo de formação. Constitui também esse ciclo as atividades que propiciem ensaios de problematização, ou seja, casos mais controlados didaticamente, em que seja possível acompanhar o percurso do aluno na formulação de questões fundantes para a abordagem dos conteúdos definidos para esse estágio.

O segundo ciclo tem como pressuposto o ingresso de um aluno com maior maturidade acadêmica, construída em um processo conjunto com o professor, que lhe possibilita desenhar a partir desse momento sua própria trajetória no curso. Nesse sentido, de um lado, lhe é permitido escolher de quais unidades curriculares irá participar e, por outro lado, as atividades didáticas podem ser estruturadas no desenvolvimento das seguintes competências: interpretar, experimentar e conceber problematização. Reiterando, o primeiro ciclo prepara o aluno para exercitar sua autonomia intelectual no segundo ciclo. O papel do aluno e do professor é, portanto, distinto nesse momento do processo de ensino e aprendizagem. Objetiva-se a proposição de questões mais complexas inscritas em temas que caracterizam as unidades curriculares desse ciclo. A mobilização de saberes distintos é necessária e requer a participação de professores de várias sequências.

O terceiro ciclo é proposto como um momento em que o aluno irá desenvolver uma revisão individual e crítica de sua trajetória ao mesmo tempo que lhe é possibilitado, por meio de pesquisa individual dirigida, se aproximar de saberes específicos que irão fundamentar sua trajetória profissional como egresso. Objetiva-se principalmente consolidar a autonomia do aluno nos diferentes enfoques do aprender (aprender a conhecer, aprender a fazer, aprender a conviver e aprender a ser) consolidando as habilidades em interpretar e conceber para a contemporaneidade, tendo no professor seu principal interlocutor.

Cada ciclo é definido por meio de objetivos específicos acima expostos. As unidades curriculares se diferenciam em cada ciclo procurando constituir a estratégia didática mais adequada para se alcançar tais objetivos. Pretende-se estabelecer os meios formais, deixando para trás a dependência de iniciativas individuais de professores em adaptar o modelo "disciplina" a cada momento do curso. Procura-se definir os instrumentos de discussão coletiva, com os quais seja possível, dentro de cada ciclo, favorecer a troca entre docentes das experiências didáticas próprias a cada unidade curricular.

Basicamente, as unidades curriculares buscam a constituição de um ambiente de ensino de maior trânsito disciplinar entre os campos do saber, não necessariamente transdisciplinar¹, e se particularizam por meio do tipo de aprendizado e se aproximam na condição de coresponsabilidade.

mundo real. A transdisciplinaridade não possui uma definição exata e não significa apenas

que as disciplinas colaboram entre si, mas que existe um pensamento organizador que

Multidisciplinaridade: conjunto de disciplinas trabalhadas simultaneamente, sem fazer

ultrapassa as próprias disciplinas.

aparecer as relações que possam existir entre elas, organizadas em um sistema de um só nível e de objetivos únicos, sem cooperação. A multidisciplinaridade corresponde à estrutura tradicional de currículo fragmentado em várias disciplinas, onde cada matéria contribui com informações próprias do seu campo de conhecimento, sem considerar que existe uma integração entre elas. Interdisciplinaridade: conjunto de disciplinas também agrupadas em um só nível hierárquico de modo a fazer aparecer, em graus distintos, as relações existentes entre elas. Transdisciplinaridade: visa à unidade do conhecimento, objetivando estimular uma compreensão da realidade que articule elementos que passam entre, além e através das disciplinas, numa busca de compreensão da complexidade do

¹⁹



As unidades curriculares do primeiro ciclo se caracterizam por atividades didáticas concentradas, em função da introdução do aluno ao meio acadêmico, seja por meio dos conteúdos cognitivos específicos em relação à arquitetura e urbanismo, seja por meio dos conteúdos procedimentais e atitudinais em direção a uma autonomia intelectual. Tais atividades são concentradas em relação à abordagem devido a uma separação didática. Acredita-se que exigir de um aluno que aprenda e discuta arquitetura e urbanismo por meio de uma maneira complexa que considere as diferentes abordagens ao mesmo tempo é uma tarefa árdua tanto para os professores quanto para os alunos. Seria necessário trabalhar tanto a introdução de conceitos específicos, quanto a relação entre esses e desses últimos com a arquitetura e o urbanismo. Propõe-se para o primeiro momento do curso ensaios de aproximação controlados dentro de uma abordagem específica para que o aluno esteja preparado a enfrentar a abordagem complexa característica do ciclo seguinte.

As unidades curriculares do primeiro ciclo são nomeadas de **Atelier**.

A proposta em desenvolvimento propõe, para esta etapa de análise dos campos do saber e construção coletiva, seis Ateliers para esse ciclo, dois de cada abordagem, ou seja, dois Ateliers relativos à cultura, dois relativos à política e dois relativos à técnica. A seguir um primeiro mapeamento dos conteúdos cognitivos para cada unidade:

ATELIER TÉCNICA 01 – Edifício

Introdução aos materiais e aos tipos construtivos e estruturais

Modelagem e representação do espaço construído

Noções de matemática e geometria enquanto linguagem e sua relação com arquitetura

Noções de representação e sistemas de informação

ATELIER TÉCNICA 02 - Cidade

Introdução à economia política: relação entre economia, sociedade, técnica e política

Introdução à infraestrutura e redes urbanas

Introdução às relações do edifício e a cidade: concepção espacial e urbana

Introdução ao pensamento científico (filosofia)

ATELIER CULTURA 01 - Fundamentos

Cidade e vanguardas arquitetônicas e artísticas

Formas simbólicas: objetos e espaços (proposição)

Introdução à estética (filosofia)

Brasil e América Latina como construção histórica e cultural

ATELIER CULTURA 02 - Narrativas

Cidades vividas: percepção e representação

Narrativas sobre a cidade (contribuição dos outros campos do conhecimento)

Cidade e suas dimensões ambientais, sociais, políticas e econômicas

Processos híbridos de representação em arquitetura e artes

ATELIER POLÍTICA 01 - Fundamentos

Introdução à economia política: relação entre economia, sociedade, técnica e política

Introdução aos processos de urbanização: conceitos, interpretações e dimensão política

Fundamentos sociais e políticos da cidade moderna e contemporânea Políticas públicas e processos de regulação da cidade

ATELIER POLÍTICA 02 – Espaço Urbano

Cidade e suas dimensões ambientais, sociais, políticas e econômicas Arquitetura, cidade e seus processos de produção contemporâneos Brasil e América Latina como construção histórica e cultural Introdução à questão da habitação A proposta prevê ainda uma sétima unidade curricular que seria o **Atelier Síntese**. O objetivo dessa unidade seria propiciar uma espaço didático de ensino-aprendizagem em que alunos e professores coloquem em discussão as atividades anteriores e caminhem juntos em direção de uma síntese do conhecimento produzido e adquirido no primeiro ciclo nesse sentido, preparatória para o segundo ciclo.

Considera-se, que alguns conteúdos cognitivos serão recorrentes entre os ateliers da cada abordagem. Destaca-se o fato das abordagens mobilizarem quadros teóricos e estratégias didáticas diferentes no enfretamento desses conteúdos recorrentes. O docente deverá então, no **Atelier Síntese**, tomar partido desses processos de construção do conhecimento, problematizando a relação entre eles no sentido de constituir a primeira vivência dos alunos no enfrentamento de questões por meio de uma abordagem complexa.

As unidades curriculares do segundo ciclo estão estruturadas a partir da definição de temas específicos que serão enfrentados de uma maneira complexa por meio da mobilização das diferentes abordagens. Nesse sentido, objetiva-se atividades que articulem saberes distintos, próprios de cada abordagem, na construção do conhecimento. Uma das características desse momento do curso reside justamente em estratégias didáticas por meio das quais se construa o processo de aprofundamento e consequente maturidade por parte dos alunos no enfrentamento de questões|problemas colocados pelos temas das unidades curriculares.

Cada um dos oito temas propostos, a serem discutidos coletivamente, será locado em três tipos de unidades curriculares: Laboratório; Laboratório Complementar; e Optativa Temática.

Os Laboratórios são caracterizados pela articulação entre teoria e projeto no sentido amplo do termo, ou seja, espera-se o desenvolvimento de estratégias didáticas por meio das quais os conteúdos cognitivos, procedimentais e atitudinais sejam trabalhados de maneira integrada. O saber historicamente instituído, trazido pelos professores, terá a função de instigar o caráter investigativo, por parte dos alunos, conduzido na

direção do aprofundamento e atualização desses saberes e inscrito em uma postura propositiva. Não se pretende estabelecer uma sequencialidade entre os dois tipos de Laboratório, mas que eles se caracterizem em diferentes recortes sobre o tema. A Optativa Temática, por sua vez, é proposta como um espaço para o aprofundamento sobre o tema do conjunto de unidades curriculares ao qual pertence, propiciando também o desenvolvimento de outras abordagens de ensino-aprendizagem.

Está previsto para esse ciclo o espaço para Optativas Livres, que correspondem aos atuais "Seminários de Arquitetura Contemporânea", em que os professores podem propor conteúdos em função de suas atividades de pesquisa ou demandas do conjunto do curso.

A escolha dos oito temas tem como objetivo prover diferentes possibilidades de formação ao aluno, sendo que necessariamente deverá percorrer ao menos quatro desses temas. Os temas do segundo ciclo propostos, para serem discutidos coletivamente, são:

Arquitetura, objeto e arte; Cidade, patrimônio e tectônica; Cidade e habitação; Cidade, território e processos de urbanização; Cidade e paisagem; Cidade, território e a questão ambiental; Cidade, políticas públicas e equipamentos e Cidade e redes

Os conteúdos cognitivos propostos pelo Grupo de Trabalho se deu por meio das atividades anteriormente colocadas relativas à revisão das ementas e propostas das Comissões dos Eixos Temáticos. Considerouse, também, a atualização em função da análise de outros cursos de graduação em Arquitetura e Urbanismo e do debate contemporâneo. No entanto, o quadro dos conteúdos não é proposto como definitiva, mas como insumo na caracterização dos Temas do segundo ciclo para o debate coletivo. A seguir a tabela dos conteúdos organizados por Tema e por abordagem:

TEMAS	TÉCNICA	CULTURA	POLÍTICA	
Arquitetura, objeto e arte	estruturas "generativas"; design total	experimentação em linguagem	circuitos de produção e consumo	
Cidade, patrimônio e tectônica	história crítica da construção e intervenções contemporâneas	memória, pertencimento, identidade e diversidade cultural no patrimônio material e patrimônio imaterial	processos de patrimonialização (território e edificações)	
Cidade e habitação	padronização, industrialização e informatização da produção; conforto ambiental	reinvenção do território e do habitar	apropriação e urbanidades; políticas públicas habitacionais	
Cidade, território e processos de urbanização	gramática da urbanização e infraestrutura urbana	reinvenção do território, apropriação e urbanidades (processos participativos e colaborativos)	produção do espaço urbano e seus agentes; gestão e planejamento urbano	
Cidade e paisagem	sistema de espaços livres	concepções da paisagem	processos socioespaciais e ambientais	
Cidade, território e a questão ambiental	urbanismo e construção sustentáveis	sustentabilidade urbana	cidade e suas dimensões ambientais, sociais, políticas e econômicas	
Cidade, políticas públicas e equipamentos	padronização, industrialização e informatização da produção; conforto ambiental	apropriação e urbanidades	apropriação e urbanidades; políticas públicas urbanas (saúde, educação, lazer)	
Cidade e redes	redes de mobilidade e infraestrutura urbana	cartografias urbanas	processos de mundialização e produção no espaço urbano	

As unidades curriculares do terceiro ciclo são organizadas como o espaço por meio do qual o aluno possa realizar uma síntese crítica de sua formação e se aproxime do Mundo do Trabalho. Nesse sentido são propostos três tipos de unidades curriculares: Oficinas; Trabalho de Graduação Integrado; e Estágio. As Oficinas, a princípio definidas em número de três, têm por objetivo abordar conteúdos cognitivos relativos ao debate sobre Arquitetura e Urbanismo que se estabelece no tempo em que a unidade está sendo oferecida. Constitui-se então de uma pauta a ser revista periodicamente buscando a atualização permanente da formação dos alunos. Trata-se de oferecer atividades didáticas por meio das quais o aluno possa exercitar a maturidade acadêmica adquirida no ciclo anterior.

O Trabalho de Graduação Integrado e o Estágio, reiterando seu entendimento enquanto espaço de formação, diferem das práticas atuais no sentido de se caracterizarem como atividades de imersão. Acredita-se que a justaposição de atividades que se observa atualmente acarreta prejuízos para a formação do alunado, em particular a fragmentação da atenção tanto ao TGI quanto ao Estágio e, eventualmente, o curto período de permanência na escola. Se propõe que cada umas dessas unidades curriculares seja inscrita em apenas um semestre, em momentos a serem estabelecidos. Para se adequar à nova dinâmica, tanto a estrutura de organização do TGI quanto do Estágio terão que ser discutidas periodicamente - por exemplo, por meio da realização de seminários relativos à apresentação da experiência nos estágios

As Viagens Didáticas sempre foram consideradas um diferencial no CAU.IAU. Propõe-se se instituir um espaço próprio a essas atividades, evitando a sobreposição que lhe conferem o caráter de excepcionalidade. Atualmente, como disciplina optativa, sempre depende da disponibilidade de alguns professores na sua elaboração e oferecimento, fato esse que de alguma maneira acarreta em algumas interrupções na continuidade das experiências adquiridas. Por serem oferecidas em paralelo às disciplinas regulares, limita-se o tipo e o aprofundamento das práticas didáticas inscritas em seu escopo. Se propõe que se caracterize as Viagens didáticas como atividades de imersão, nas quais o aluno tenha dedicação integral aos conteúdos em dois períodos do curso. Cabe destacar que não se trata de substituir as quatros viagens, logo quatro destinos ou cidades, por duas viagens. duas cidades. A proposta estabelece duas unidades curriculares (Viagem Didática I e Viagem Didática II) em que sejam desenvolvidas atividades didáticas que se fundamentem na vivências de fatos arquitetônicos e/ou urbanos - portanto, cada uma dessas unidades poderá compreender a realização de mais de uma viagem didática ou promover uma viagem de maior duração, articulando ações anteriores e posteriores a atividade da viagem em si. Esses tempos estão inscritos no final do primeiro ciclo e do segundo ciclo, mantendo assim sua característica de síntese de um conjunto de saberes trabalhados nas outras unidades curriculares.

4.4. ORGANIZAÇÃO CURRICULAR

Adotamos os termos Grade Curricular para definir a atual organização das disciplinas e Matriz Curricular para aquela que pretendemos construir coletivamente. Tais termos são simplificações necessárias para o andamento do debate, que de fato trata de um dos aspectos da noção de Currículo que aqui trazemos. Procuramos construir um processo para enfrentar a reestruturação do curso em um âmbito mais amplo do que a simples discussão dos conteúdos cognitivos. A pauta foi constituída tanto nas questões relativas às estratégias pedagógicas quanto relativas aos modos de construção do conhecimento. Entendendo que a formação do aluno não é um processo uniforme ao longo de sua trajetória acadêmica, acreditamos que seria incoerente que a presente proposta, inclusive esta em gestação, não considere tal dinâmica na definição do Currículo apresentado. Atualmente essa característica depende de opções individuais dos professores, no escopo das atividades de sua disciplina, sem uma necessária e acordada relação com o Currículo - e, portanto, um potencial desvio do currículo concebido e forte aspecto do processo de autonomização das disciplinas.

A noção de Matriz curricular adotada aqui refere-se, então, a organização das unidades curriculares de maneira dinâmica e que contemple as diferentes formas de construção de conhecimento pretendidas. As particularidades dos ciclos e suas unidades curriculares, anteriormente expostas, marcam as diferenças de cada momento da formação do aluno. A proposta prevê a flexibilização na escolha das unidades curriculares, mas entende que o aluno precisa de um repertório para poder assumir tal responsabilidade. Assim no primeiro ciclo o plano de estudos é dado ao aluno para que a partir do segundo ciclo ele tenha competência para realizar suas opções. O papel do professor e do PPP do curso são fundamentais na construção de uma visão crítica por parte do alunos sobre o percurso a ser definido nesse processo.

O desenho curricular proposto a seguir busca construir uma primeira configuração possível que torne visível os objetivos até aqui expostos. Interessa ao debate colocar em discussão tal desenho no sentido de buscarmos a construção coletiva de uma proposta final.

proposta de reestruturação da graduação

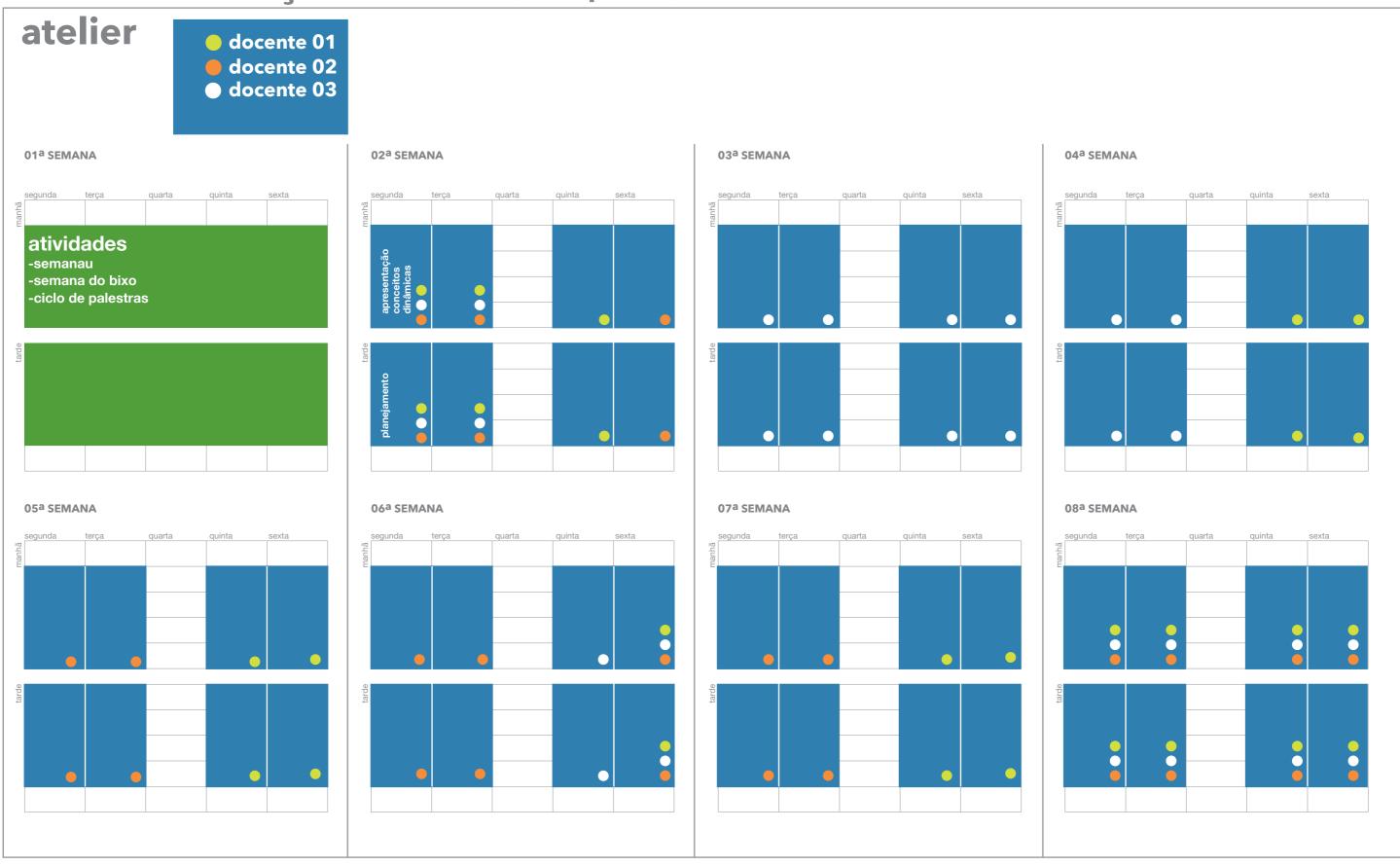
O primeiro ciclo é proposto com uma organização que favoreça o estudo focado em uma abordagem em cada momento. Para tal intento propõese que os ateliers tenham a duração de um bimestre) e que o aluno se dedique exclusivamente a um atelier. Para viabilizar tal objetivo, propõese os alunos ingressantes sejam divididos em turmas de 15 alunos, que se revezam entre os ateliers. A princípio cada atelier terá 32 horas de atividade por semana, horas aula e complementares, podendo implicar em carga de, no máximo, 32 créditos por atelier. No 40 semestre do curso os alunos voltam a formar uma turma única e se dedicam exclusivamente à unidade curricular Viagem Didática I no 10 bimestre e ao Atelier Síntese no 20 bimestre.² (vide quadro ao lado).

O professor poderá organizar sua participação em tais unidades curriculares de uma maneira diferente da praticada atualmente. A proposta pretende discutir uma ação docente que não esteja vinculada simplesmente em estar presente em sala de aula o tempo todo da unidade curricular. Por se tratar de uma equipe de professores, pode-se planejar a colaboração individual em função das estratégias didáticas acordadas para se cumprir os conteúdos estabelecidos. Por exemplo, um determinado professor pode participar somente um dia por semana e eventualmente comparecer nas atividades de avaliação, ou pode ter sua participação condensada em algumas semanas (vide quadro páginas sequintes).

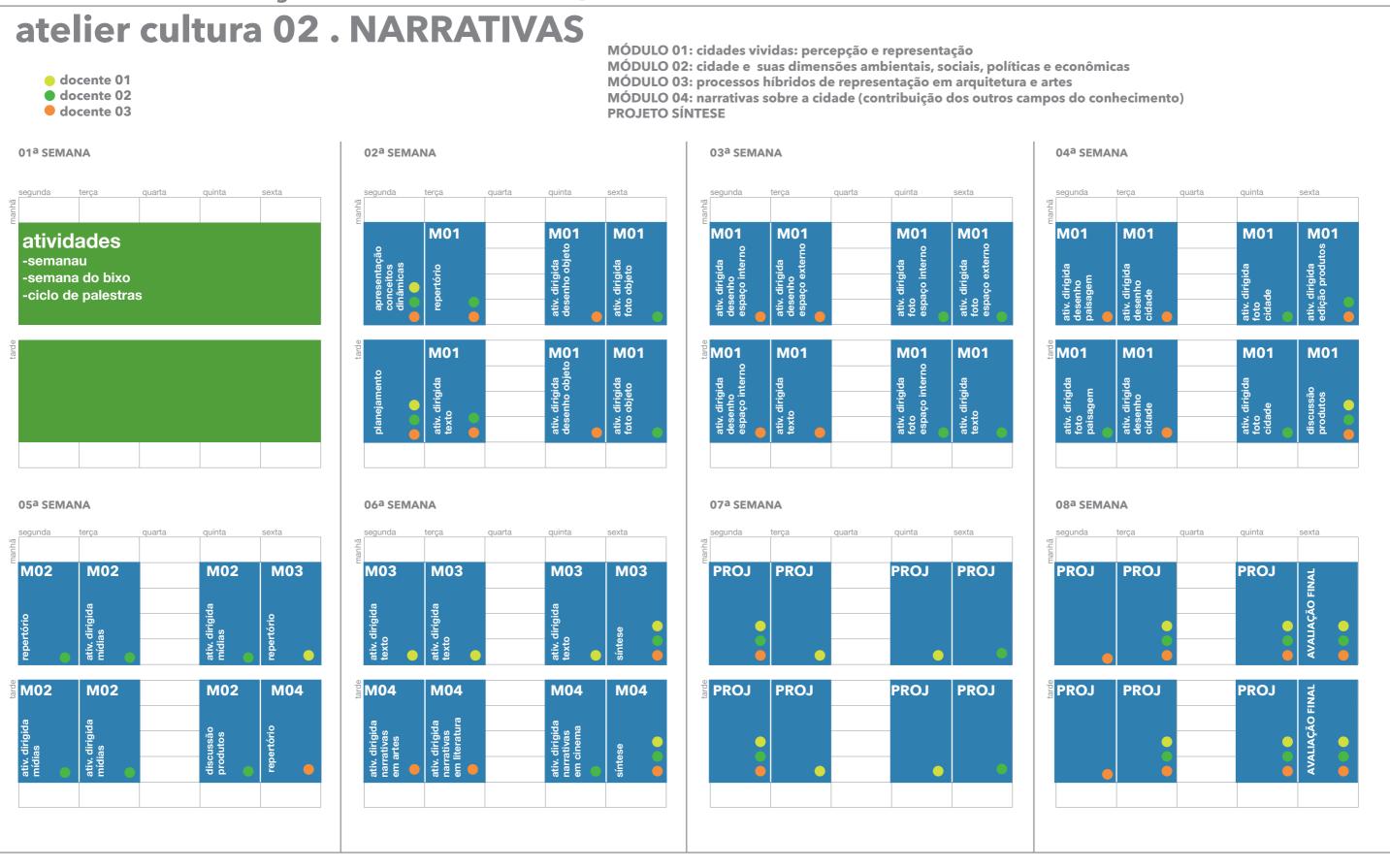


² Conforme já observado nas primeiras discussões de novembro último, os ateliers do primeiro ciclo, em função de seus conteúdos e atividades de ensino-aprendizagem, poderão apresentar tempo de duração, créditos e cargas horárias (aqui consideradas horas aula e trabalho) variáveis, fruto necessariamente de uma revisão geral dos objetivos do ciclo. A análise dessa questão será retomada nas atividades de março.

10 ciclo - alocação docente (exemplo 01)



10 ciclo - alocação docente (exemplo 2)



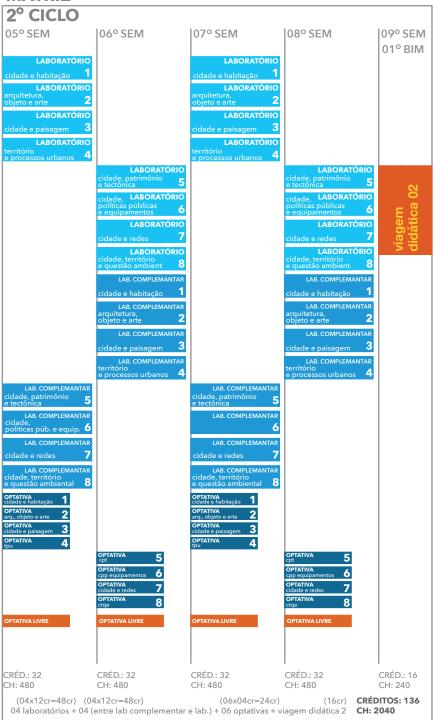
A organização curricular do segundo ciclo é proposta de maneira a garantir a possibilidade do aluno desenhar sua trajetória no curso a partir desse momento. A estratégia adotada é oferecimento, em cada semestre, dos oitos conjuntos de unidades curriculares temáticas (Laboratório, Laboratório Complementar e Optativa Temática), alternando quais unidades de cada Tema serão oferecidas entre os semestres pares e semestres impares. Explicando melhor: nos semestres pares os Temas 01, 02, 03 e 04 farão oferta dos Laboratórios e das Optativas Temáticas e os Temas 05, 06, 07 e 08 dos Laboratórios Complementares. No semestres pares a oferta inverte. Os Laboratórios e Laboratórios Complementares poderão ser de 12 créditos e as Optativas de 04 créditos.

Os alunos terão que cursar no total 06 Optativas, entre Optativas Livres e Temáticas, e 08 Laboratórios, sendo 04 necessariamente Laboratórios e os outros 04 podendo alternar entre Laboratórios e Laboratórios Complementares. A intenção de tal desenho é garantir um conjunto mínimo necessário de conteúdos para a adequada formação do egresso dentro do perfil desejado. O aprofundamento e discussão coletiva dessa questão é de fundamental importância, em função da particularidade de não se configurar um conjunto fechado de saberes que o aluno teria que percorrer na sua totalidade, mas de sistema de saberes com diversas possibilidades de conexão. (vide quadro página 30)

A proposta sugere que se organize os docentes, que irão ser alocados nesse ciclo, em equipes e que cada equipe fique responsável por um conjunto de unidades curriculares temáticas. Por exemplo, em uma equipe de três professores do Tema 01 no semestre impar poderiam dois docentes ficarem responsáveis pelo Laboratório e o terceiro docente ficaria responsável pela Optativa Temática. No semestre par os três professores poderiam trabalhar juntos no Laboratório Complementar. Poderia haver outra configuração. O importante da proposta é que se mantenha um grau de flexibilidade também na organização dos docentes, como no ciclo anterior, sem comprometer o conjunto de conteúdos definidos para esse momento. (vide quadro página 31)

O segundo ciclo encerra com a participação exclusiva, durante um bimestre, de toda a turma de alunos na unidade curricular da Viagem Didática II, com a mesma lógica da unidade curricular Viagem Didática I, mas considerando o estágio atual dos discentes. Será esperado que para essa unidade curricular se possa abordar conteúdos de maneira complexa, possibilitando um espaço de debate para se enfrentar questões prementes das cidades brasileiras.

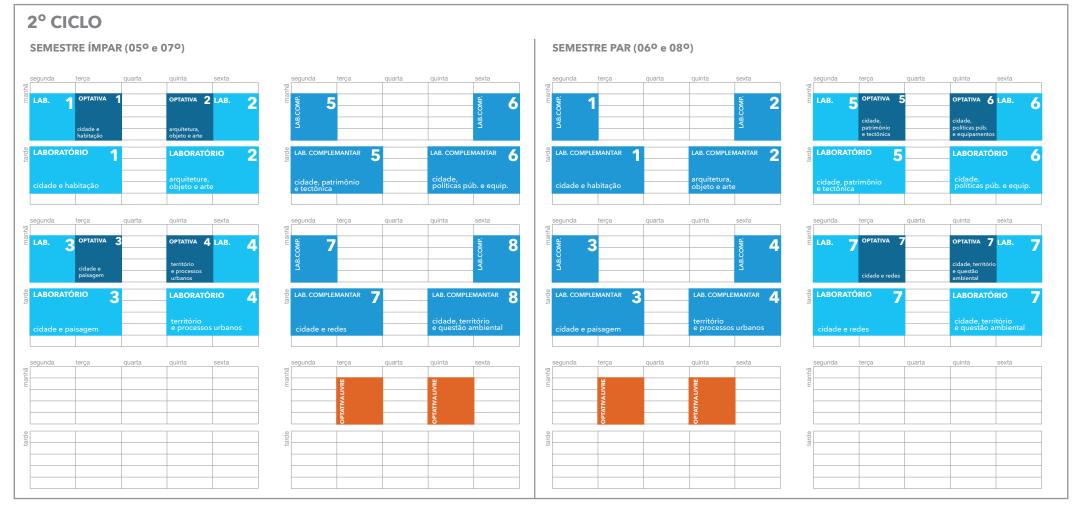
MATRIZ



SIMULAÇÕES DE PLANOS DE ESTUDO

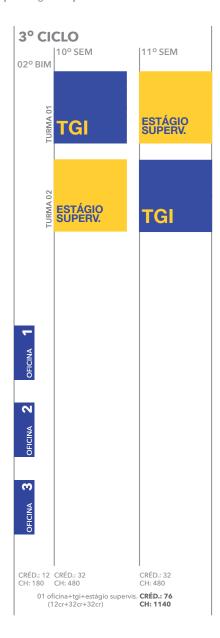
	2° CICLO				
	05° SEM	06° SEM	07° SEM	08° SEM	09° SEM 01° BIM
aluno 01	LABORATÓRIO arquitetura, objeto e arte 2 LABORATÓRIO cidade e paisagem 3 OPTATIVA LIVRE	LAB. COMPLEMANTAR arquitetura, objeto e arte 2 LAB. COMPLEMANTAR cidade e paisagem 3 OPTATIVA cpt 5 OPTATIVA cpt equipamentos 6	LABORATÓRIO cidade e habitação 1 LABORATÓRIO e processos urbanos 4 OPTATIVA LIVRE	LAB. COMPLEMANTAR cidade e habitação 1 LAB. COMPLEMANTAR território e processos urbanos 4 OPTATIVA 2 OPTATIVA 8	viagem didática 02
aluno 02	LABORATÓRIO cidade e habitação 1 LABORATÓRIO arquitetura, objeto e arte 2 OPTATIVA LIVRE OPTATIVA LIVRE	LABORATÓRIO cidade, patrimônio 5 LABORATÓRIO políticas públicas e equipamentos 6 OPTATIVA cidade e redes 7 OPTATIVA cital	LABORATÓRIO cidade e paisagem 3 LABORATÓRIO território e processos urbanos 4 OPTATIVA OPTATIVA 4	LABORATÓRIO cidade e redes 7 LABORATÓRIO cidade, território e questão ambient 8	viagem didática 02
aluno 03	LABORATÓRIO cidade e paisagem 3 LABORATÓRIO território e processos urbanos 4 OPTATIVA cidade e habitação 1 OPTATIVA arq., objeto e arte 2	LAB. COMPLEMANTAR cidade e paisagem 3 LAB. COMPLEMANTAR território e processos urbanos 4 OPTATIVA CPP equipamentos 6	LAB. COMPLEMANTAR cidade, patrimônio 5 LAB. COMPLEMANTAR 6 OPTATIVA 4	LABORATÓRIO cidade, patrimônio 5 cidade, LABORATÓRIO políticas públicas 6 cequipamentos 6 OPTATIVA cidade eredes 7 OPTATIVA Citqa 8	viagem didática 02

SIMULAÇÃO GRADE HORÁRIA



O terceiro ciclo é desenhado com dois momentos. Em um primeiro momento são oferecidas as três Oficinas para que o aluno escolha apenas uma. Cada oficina terá uma carga horária de 12 créditos, que por ser oferecida em um bimestre significará 24 créditos por semana. No segundo momento do ciclo o aluno poderá optar pela sequência que irá cursar TGI e Estágio.

Ao grupo de docentes alocados no terceiro ciclo caberá articular os conteúdos das unidades curriculares alinhados com objetivo da constante atualização dos mesmos e configurar estratégias didáticas que possibilitem ao aluno dentro desse ciclo construir um discussão teórico/propositiva única.

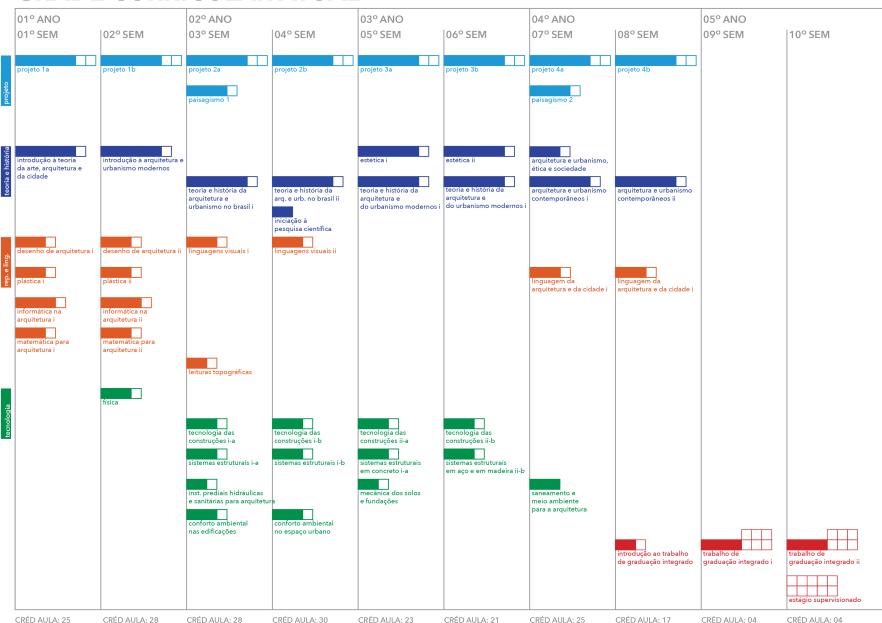


Por fim, em uma visão do conjunto da proposta, o que se espera para o curso é que os alunos encontrem espaços didáticos mais articulados. A Grade curricular até então praticada, não somente em nossa escola, sempre atendeu ao processo de formação do perfil do egresso. O que se busca é uma percepção dos limites desse modelo de construção do conhecimento na atual estrutura das relações entre os sujeitos que configuram o que chamamos de MUNDO. A Matriz Curricular, nesse sentido, é o meio de colocarmos em debate a construção coletiva de uma estratégia de formação que considere a complexidade e a dinamicidade das relações que se estabelecem atualmente, que atente para as outras formas de construção do conhecimento, incluindo o professor no processo antes reservado apenas ao aluno, e que valorize o caráter investigativo e propositivo das atividades didáticas sem abandonar o conhecimento historicamente estabelecido.

O aumento do tempo de formação considerado e da carga horária relaciona-se à questão a ser discutida coletivamente que envolve os créditos trabalhos e atividades extracurriculares demandas pelas unidades curriculares implementadas O que se propõe é colocar em discussão, tendo como referência experiências que trabalham o tempo de permanência dos alunos no ambiente de ensino como fundamentais na construção do conhecimento, o planejamento mais preciso das etapas de execução dos "exercícios" (projeto, monografia, seminários, objetos 1:1, etc.) para que sejam dimensionados dentro da carga horária do curso, possibilitando a problematização por parte do professor em todos os momentos. Um espaço, um ambiente de ensino, onde seja possível oferecer um debate entre professor e aluno que supere as assessorias semanais de, nos melhores casos, 50 minutos por grupo de alunos e a avaliação do produto final.

Em uma comparação geral entre a Grade Curricular atual e a Matriz Curricular proposta, percebe-se uma redução de unidades curriculares sem um prejuízo dos conteúdos (cognitivos, procedimentais e atitudinais), uma estrutura que considera os campos da saber (projeto, teoria, tecnologia e representação), as abordagens (técnica, política e cultural) e as grandes questões da arquitetura e urbanismo em um enfrentamento complexo. A proposta procura propor uma alternativa à atual sobreposição entre disciplina e conteúdo cognitivo, desenhando unidades curriculares que vão da imersão em recortes de saberes específicos, que introduzem o aluno em determinadas abordagens, a espaços didáticos em que se articulam diferentes campos, saberes e abordagens, com momentos programados de síntese. (vide quadros páginas seguintes)

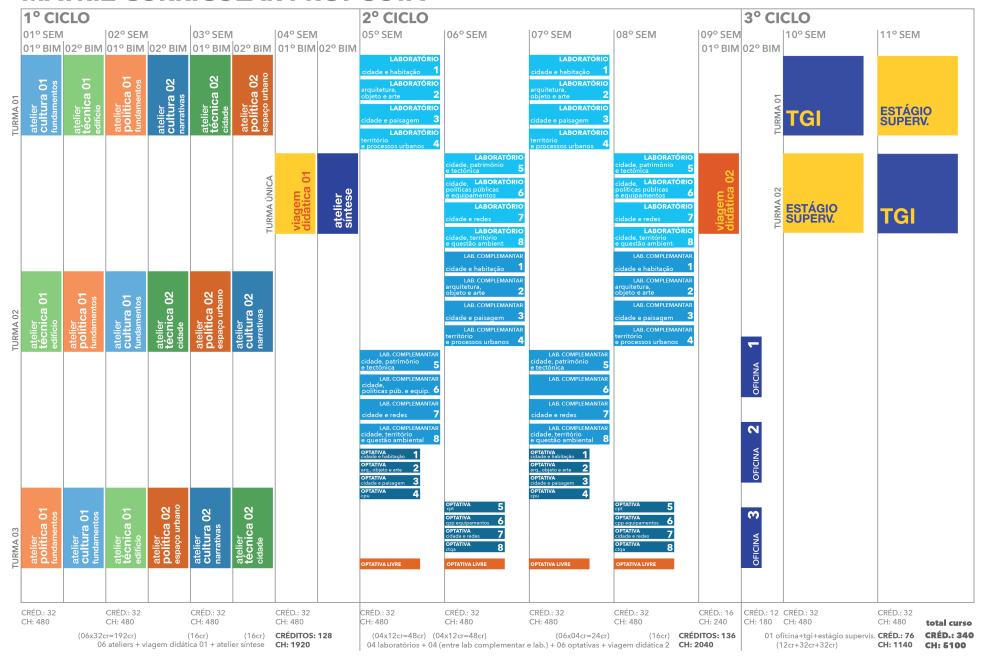
GRADE CURRICULAR ATUAL



CRÉD TRAB.:08 CH: 615 CRED AULA: 28 CRÉD TRAB.:08 CH: 660 CRÉD AULA: 28 CRÉD TRAB.:08 CH: 660 CRÉD AULA: 30 CRÉD TRAB.:09 CH: 720 CRÉD AULA: 23 CRÉD TRAB.:07 CH: 555 CRÉD AULA: 21 CRÉD TRAB.:06 CH: 495 CRÉD AULA: 25 CRÉD TRAB.:06 CH: 555

CRÉD AULA: 17 CRÉD TRAB.:05 CH: 405 CRÉD AULA: 04 CRÉD TRAB.:06 CH: 240 CRÉD AULA: 04 CRÉD TRAB.:16 CH: 540 CRÉD AULA: 3435 CRÉD TRAB.:2370 CH: 5805

MATRIZ CURRICULAR PROPOSTA



EXEMPLO . PLANO DE ESTUDO

1° CICLO								2° CICLO				3° CICLO			
01° SEM		02° SEM		03° SEM	1	04° SEM		05° SEM	06° SEM	07° SEM	08° SEM	09° SEM		10° SEM	11° SEM
01° BIM	02° BIM	01° BIM	02° BIM	01° BIM	02° BIM	01° BIM	02° BIM					01° BIM	02° BIM		
		_			A1 0	-		LABORATÓRIO arquitetura, objeto e arte 2	LAB. COMPLEMANTAR arquitetura, objeto e arte 2	LABORATÓRIO cidade e habitação 1	LAB. COMPLEMANTAR cidade e habitação 1	Ŋ	-		
ra 01 entos	a 0.1 is a 0.1 is a 0.2 is a 0	n Sa 01	_ @	LABORATÓRIO cidade e paisagem 3	LAB. COMPLEMANTAR cidade e paisagem 3	LABORATÓRIO território e processos urbanos 4	LAB. COMPLEMANTAR território e processos urbanos 4	n ca 0	atica 0						
ᇦᆵᆴ	ier Sinici	lier lític dame	atelier Cultur a narrativa	lier Sinic	atelier polític espaço u	viagem didatica	ațelier sintese			OPTATIVA arq., objeto e arte 2		ager Jatio	P.	TGI	ESTÁGIO SUPERV.
ateli cult funda	atelier técni edifício	ate po fun	ate Cul	ate té c cid	ate po esp	via	s, at		OPTATIVA 4	OPTATIVA cidade e paisagem 3	OPTATIVA LIVRE	di Ķi		IGI	SOFERV.
	total cur									total curso					
OF REDUITED IN THE REST CONTINUES CITY AND ACTION OF REST CONTINUES OF REDUITED IN CONTINUES OF REST C								CH: 5100							

CONSIDERAÇÕES

Nessa construção coletiva, cientes dos desafios colocados, convidamos todos a participarem e contribuírem. A análise crítica dos membros da comunidade do CAU-IAU desta proposta de reestruturação do curso, quer individual ou coletivamente, é fundamental. Comentários, ressalvas e sugestões são necessários para a continuidade do processo.

Após as apresentações para cada um dos grupos (professores e alunos), durante os debates, já foram levantadas algumas críticas e sugestões que serão retomadas para o todos no nosso primeiro Seminário de 2017, que ocorrerá nos dias 07 e 08 de março, como início dessa próxima etapa.

Esperamos contar com a colaboração de todos!