



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO
Câmara de Atividades Docente-CAD
Rua da Reitoria, 374 - São Paulo, SP
CEP 05508-050 - e-mail: cad@usp.br

Of.CAD01-2020

São Paulo, 3 de setembro de 2020.

Senhor (a) Chefe.

A Câmara de Atividades Docentes (CAD) encaminha para sua consideração sugestões relativas aos procedimentos a serem adotados por V.Sa. em razão do “Edital de Avaliação para Progressão Horizontal (PH) na Carreira Docente”.

É oportuno, inicialmente, reproduzir o cronograma divulgado anteriormente pela Vice-Reitoria relativo às atividades da Avaliação para PH, com destaque, em negrito, das atividades que deverão se desenvolver sob sua supervisão:

Etapa	Atividade	Data limite
1	Submissão <i>online</i> do relatório de atividades pelo docente	30/12/2020
2	Constituição da Comissão de Avaliação pelo Departamento/Unidade	10/02/2021
3	Avaliação dos relatórios dos docentes pela Comissão	09/04/2021
4	Aprovação do relatório da Comissão de Avaliação pelo Conselho Departamental e ordenamento de prioridades para progressão horizontal	04/06/2021
5	Interposição de recursos ao Conselho Departamental	14/06/2021
6	Submissão à Congregação dos relatórios aprovados listados em ordem de prioridade para progressão horizontal	16/06/2021
7	Avaliação dos relatórios pela Congregação	20/08/2021
8	Aprovação dos relatórios pela Congregação	17/09/2021
9	Interposição de recursos à Congregação	27/09/2021
10	Submissão à CAD dos relatórios aprovados e priorizados pela Congregação	29/09/2021
11	Avaliação pela CAD dos relatórios encaminhados pelas Unidades	22/11/2021
12	Divulgação do resultado da avaliação pela CAD	23/11/2021
13	Interposição de recursos à CAD	02/12/2021
14	Publicação do resultado da avaliação para progressão horizontal	10/12/2021



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
COMISSÃO PERMANENTE DE AVALIAÇÃO
Câmara de Atividades Docente-CAD
Rua da Reitoria, 374 - São Paulo, SP
CEP 05508-050 - e-mail: cad@usp.br

Cabe, de imediato, observar que as datas indicadas são limites para as realizações das atividades, destacando-se em particular aquela relativa à interposição de recurso ao Conselho Departamental (14/06/2021), que obedece prazo regulamentar de 10 dias a partir da divulgação do resultado da análise dos relatórios dos docentes e ordenamento de prioridades. Alerta-se que as deliberações sobre os eventuais recursos deverão ocorrer em tempo para atender a data limite de (16/06/2021) para submissão à Congregação dos resultados, de modo que isso poderá exigir uma tramitação expedita das análises dos recursos, caso estes sejam interpostos em data próxima à limite.

Em relação à atividade de constituição da Comissão de Avaliação, com data limite em 01/02/2021, em princípio poderia ser adotado o mesmo formato das Comissões Locais de Avaliação (CLAPAS), constituídas por ocasião das avaliações dos Projetos Acadêmicos dos docentes. Porém, independente da opção que venha a ser adotada pela Chefia para constituir a nova Comissão, a CAD recomenda fortemente que esta tenha em sua composição ao menos um membro externo ao Departamento ou mesmo Unidade.

Quanto aos trabalhos de avaliação da Comissão, a CAD está sugerindo um conjunto de critérios gerais para norteá-los. Há que se observar que no processo serão contemplados dois grandes conjuntos de possibilidades: aqueles docentes que concorrerão para a progressão ao nível de carreira imediatamente superior ao atualmente ocupado, e aqueles, como os Professores Associado1(MS-5.1), que poderão optar por uma progressão para dois níveis acima do atualmente ocupado, no caso, Professor Associado3(MS-5.3). Os critérios gerais contemplando os dois conjuntos são os seguintes:

- Não atende o perfil do nível superior ao ocupado
- Aderente ao perfil do nível superior ao ocupado
- Excede o perfil do nível superior ao nível ocupado
- Aderente ao perfil dois níveis acima do ocupado
- Excede o perfil dois níveis acima do nível ocupado

O número de itens que compõem os critérios acima tem por objetivo facilitar o trabalho de ordenamento de prioridades a ser feito pela Comissão.

Claramente, o perfil docente relativo a cada nível estabelecido por sua Unidade deve nortear a atribuição dos critérios. Todavia, a Comissão poderá lançar mão de critérios complementares que julgar necessários, em função das especificidades de cada área, para fins de melhor efetivar o seu trabalho de avaliação.

Caberá ao Conselho Departamental a aprovação do relatório de avaliação da Comissão e ordenamento sugerido de prioridades para progressão horizontal.

Finalmente, em função da necessidade estrita de observância das datas limite indicadas para cada atividade, cumpre-nos alertar para a prévia adequação dos calendários locais de reuniões de seu Departamento.

Atenciosamente,

Original assinado nesta data 3/9/2020

Aluisio Augusto Cotrim Segurado
Presidente da CAD

Cronograma da avaliação para progressão horizontal na carreira docente (divulgado pela Vice-Reitoria em 8/7/20)

Período de atividades a serem avaliadas: 01/01/2016 a 30/12/2020

e-mail: cad@usp.br

Etapa 1 - até 30/12/2020

Submissão *on-line* do relatório de atividades pelo docente

Etapa 2 - até 01/02/2021

Constituição da comissão de avaliação pelo departamento/unidade

Etapa 3 - até 09/04/2021

Avaliação dos relatórios dos docentes pela comissão

Etapa 4 - até 04/06/2021

Aprovação do relatório da comissão de avaliação pelo conselho departamental e ordenamento de prioridades para progressão horizontal

Etapa 5 - até 14/06/2021

Interposição de recursos ao conselho departamental

Etapa 6 - até 16/06/2021

Submissão à Congregação dos relatórios aprovados listados em ordem de prioridade para progressão horizontal

Etapa 7 - até 20/08/2021

Avaliação dos relatórios pela Congregação

Etapa 8 - até 17/09/2021

Aprovação dos relatórios pela Congregação

Etapa 9 - até 27/09/2021

Interposição de recursos à Congregação

Etapa 10 - até 29/09/2021

Submissão à CAD dos relatórios aprovados e priorizados pela Congregação

Etapa 11 - até 22/11/2021

Avaliação pela CAD dos relatórios encaminhados pelas Unidades

Etapa 12 - até 23/11/2021

Divulgação do resultado da avaliação pela CAD

Etapa 13 - até 02/12/2021

Interposição de recursos à CAD

Etapa 14 - até 10/12/2021

Publicação do resultado da avaliação para progressão horizontal

- Os formulários para a Avaliação estão atualizados.
- Todos os docentes deverão fazer *upload* do relatório no formulário atualizado.

Manual CAD sobre a Avaliação para a Progressão Horizontal na carreira Docente USP

1. Qual é o período que será avaliado para a progressão horizontal (PH) na carreira docente?
Atividades realizadas pelo docente de 01/01/2016 a 30/12/2020
2. Qual a data limite para a submissão do relatório acadêmico?
30/12/2020
3. Quem pode se submeter à avaliação para PH?
Professor Doutor 1 (PD1), Professor Associado 1 (PA1) ou Professor Associado 2 (PA2), independentemente do regime de trabalho a que se vincula ou ao tempo na carreira ou no nível atualmente ocupado.
4. Docente em estágio probatório poderá se inscrever para a PH?
Sim.
5. Docente com menos de 5 anos de atividade na USP poderá se inscrever para a PH?
Sim.
6. Docente com menos de 5 anos de atividade como Professor Associado poderá se inscrever para a PH?
Sim.
7. É facultada a progressão de PA1 para PA3?
Conforme disposto no Edital essa modalidade de progressão poderá ocorrer, a depender da aderência do docente ao perfil de atividades do nível da carreira pleiteado.
8. Como posso me candidatar à progressão direta de PA1 para PA3?
Indique essa opção no campo do formulário correspondente à progressão almejada.
9. O docente que optar pela progressão de PA1 para PA3, disputará também a progressão para o nível PA2?
Sim, a avaliação levará em conta a aderência do docente aos perfis definidos pelas Unidades para cada nível da carreira, podendo a progressão, caso aprovada, se dar para PA2 ou PA3.
10. Como eu me candidato à PH?
Acesse o formulário disponível em <https://uspdigital.usp.br/avaldoc/> e preencha-o, relacionando as atividades acadêmicas desenvolvidas no período de 1/1/2016 a 30/12/2020.
11. Como devo elaborar o meu relatório acadêmico?
O relatório de atividades deve ser elaborado mediante o preenchimento online do formulário especificamente elaborado para a PH, disponível no sistema AVALDOC <https://uspdigital.usp.br/avaldoc/>, aba Relatório Acadêmico. O formulário contém espaços para detalhamento das Atividades de I. Ensino: Graduação e Pós-Graduação, II. Pesquisa e produção científica/artística, III. Cultura e extensão, IV. Gestão universitária. O relatório deverá demonstrar, inequivocamente, que o docente preenche os requisitos do perfil

docente definido por sua unidade para nível superior ao nível da carreira atualmente ocupado pelo docente. O relatório também deve demonstrar aderência ao Projeto acadêmico do Departamento e da Unidade.

12. O relatório a ser submetido se limita ao preenchimento dos campos existentes no sistema de avaliação?

O relatório deve ser inteiramente preenchido no sistema. Os campos I a IV são de preenchimento obrigatório. Não há necessidade de apresentar documentos comprobatórios das atividades relacionadas.

13. O relatório de atividades apresentado para a PH deve se articular com o Projeto Acadêmico individual do docente e com os Projetos Acadêmicos institucionais (Departamento/Unidade)?

Sim. Cabe ressaltar que o período a ser considerado na avaliação para PH (01/01/2016 a 30/12/2020) tem superposição com o de execução dos Projetos acadêmicos do docente e da Unidade Acadêmica (Departamento, Unidade – 2018 a 2022). Além disso, a avaliação para PH levará em conta os perfis docentes definidos pelas Unidades em seu Projeto Acadêmico institucional para cada nível da carreira.

14. Como devo submeter meu relatório?

O relatório de atividades deve ser encaminhado eletronicamente pelo sistema AVALDOC. Basta acessar: <https://uspdigital.usp.br/avaldoc/>

15. O relatório deve ser acompanhado de documentos comprobatórios?

Não há necessidade de apresentar documentos comprobatórios. Relacione as atividades realizados no período nos campos abertos, de acordo com a natureza da atividade (Ensino, Pesquisa, Cultura e Extensão e Gestão).

16. Não há coincidência entre os períodos de avaliação e do projeto acadêmico, como proceder?

O período a ser considerado na avaliação para PH (01/01/2016 a 30/12/2020) tem superposição com o de execução dos Projetos acadêmicos do docente e da Unidade Acadêmica (Departamento, Unidade – 2018 a 2022). No formulário o docente deverá apontar a coerência de suas atividades ao projeto acadêmico no período de superposição.

17. O que significam os campos de Ênfase?

Os campos de Ênfase dão oportunidade ao docente de rever a priorização de atividades em que atua e informá-la ao Departamento. A atribuição de Ênfases não influirá na avaliação de desempenho do/a docente.

18. Como devem ser preenchidos os campos relativos à Ênfase?

Os campos I a IV devem ser preenchidos com valores que variam de 10 a 40, devendo a soma resultar em 100. Caso do docente não queira atribuir particular Ênfase a nenhum tipo de atividade docente, deverá assinalar 25 para cada tipo de atividade.

19. O preenchimento dos campos de Ênfase é obrigatório?

Sim.

20. O meu relatório já foi encaminhado e gostaria de fazer alterações. Como proceder?
Os formulários sofreram adequações e o período de atividades a ser relatado foi estendido. Portanto, os docentes que já os haviam encaminhado deverão ressubmetê-los após as adequações necessárias. As chefias de Departamento (ou diretorias das Unidades que não possuem Departamentos) serão orientadas a devolver aos docentes os relatórios anteriormente submetidos para que procedam às devidas alterações e os ressubmetam.
21. Como será feita a avaliação do meu relatório?
A avaliação do relatório seguirá o procedimento determinado pelo Artigo 22, Inciso I, da Resolução 7272 de 23 de novembro de 2016. Isto é, o relatório deverá ser avaliado pelo Conselho do Departamento, pela Congregação da Unidade e finalmente pela CAD. Nas Unidades onde não há Departamentos, a avaliação deverá ser iniciada na Congregação ou órgão equivalente.
22. Qual é a sistemática de avaliação?
O processo de avaliação inicia-se pela Comissão Assessora de Avaliação, indicada pelo Departamento. Recomenda-se que a Comissão seja composta por, ao menos, um membro externo ao Departamento ou à Unidade e que sua composição busque evitar potenciais conflitos de interesse no processo de avaliação.
Os avaliadores terão acesso aos formulários para emissão de parecer, sem a informação relativa à opção por alguma Ênfase. A Comissão de Avaliação sistematizará os resultados em formulário próprio e o encaminhará ao Departamento.
Caberá ao Conselho do Departamento aprovar o relatório da Comissão de Avaliação e, levando em conta a apreciação da Comissão de Avaliação, estabelecer o ordenamento de prioridades para PH dentre os docentes que preenchem os requisitos do perfil da Unidade para o nível pretendido de progressão. A decisão do Departamento será submetida à apreciação da Congregação da Unidade. A Congregação deverá avaliar as decisões dos Departamentos e estabelecer o ordenamento de prioridades para PH. Nessa tarefa poderá contar com o apoio de Comissão Assessora. A decisão final da Congregação será submetida à CAD para avaliação final e divulgação dos resultados.
23. Como será analisado o meu relatório?
O relatório do Docente será analisado para aferir se em cada um dos itens de Atividades: I. Ensino: Graduação e Pós-Graduação, II. Pesquisa e produção artística, III. Cultura e extensão, IV. Gestão universitária, as atividades satisfazem, inequivocamente, os requisitos do Perfil Docente de sua unidade, para nível(is) superior(es) da carreira ao atualmente ocupado.
24. Como serão tratadas no processo de avaliação as eventuais licenças-maternidade ocorridas no período considerado?
As Comissões de Avaliação e os órgãos colegiados da Universidade deverão ser sensíveis a essa particularidade, zelando para que não haja prejuízo na avaliação das docentes em questão.
25. A Congregação precisará ordenar os docentes que devem ganhar a progressão, por Departamento? Ou deverá ordenar os docentes que devem ganhar a progressão por unidade?
Conforme estabelecido no edital, o Departamento deve encaminhar lista ordenada para aprovação pela congregação da unidade. As Congregações, analogamente, devem elaborar

uma lista única de priorização para PH e encaminhá-la à CAD. Unidades com atuação em áreas do conhecimento diversas, como a EACH e a FFCLRP serão tratadas excepcionalmente, devendo receber instruções específicas mais detalhadas oportunamente.

26. A lista ordenada que será encaminhada pelos departamentos é única ou por categoria?
Única.

27. Como ordenar? Os que mais tiverem de acordo com o Projeto Acadêmico da unidade?
Pontuar de acordo com que critérios?
A ordenação é relativa ao grau de aderência das atividades do docente aos requisitos exigidos no Perfil Docente estabelecido pela Unidade (descrito no projeto acadêmico institucional) para nível(is) superior(es) da carreira ao ocupado no momento.

28. O interstício entre a data limite para interposição de recursos ao Conselho do Departamento e a data limite para submissão dos relatórios à congregação é de apenas 2 dias?
Sim, os Conselhos de Departamento deverão reunir-se nesse período para o julgamento dos recursos.

29. Quais os critérios que a CAD utilizará para avaliação dos relatórios docentes para a PH?
Compete à CAD estabelecer as diretrizes do processo de avaliação e conduzir sua execução. Adicionalmente poderá atuar como instância recursal da avaliação, devendo nesses casos proceder à análise da solicitação baseada nos perfis docentes definidos pelas unidades para cada nível da carreira docente e no conjunto de indicadores de avaliação proposto pela Unidade em seu Projeto Acadêmico.

30. Qual é o cronograma do processo de Avaliação para PH?
O cronograma segue o quadro divulgado no site da CPA (www.cpa.usp.br) e disponível abaixo.

Cronograma da avaliação para progressão horizontal na carreira docente (divulgado pela Vice-Reitoria em 8/7/20)

Período de atividades a serem avaliadas: 01/01/2016 a 30/12/2020
e-mail: cad@usp.br

Etapa 1 - até 30/12/2020	Etapa 8 - até 17/09/2021
Submissão <i>on-line</i> do relatório de atividades pelo docente	Aprovação dos relatórios pela Congregação
Etapa 2 - até 01/02/2021	Etapa 9 - até 27/09/2021
Constituição da comissão de avaliação pelo departamento/unidade	Interposição de recursos à Congregação
Etapa 3 - até 09/04/2021	Etapa 10 - até 29/09/2021
Avaliação dos relatórios dos docentes pela comissão	Submissão à CAD dos relatórios aprovados e priorizados pela Congregação
Etapa 4 - até 04/06/2021	Etapa 11 - até 22/11/2021
Aprovação do relatório da comissão de avaliação pelo conselho departamental e ordenamento de prioridades para progressão horizontal	Avaliação pela CAD dos relatórios encaminhados pelas Unidades
Etapa 5 - até 14/06/2021	Etapa 12 - até 23/11/2021
Interposição de recursos ao conselho departamental	Divulgação do resultado da avaliação pela CAD
Etapa 6 - até 16/06/2021	Etapa 13 - até 02/12/2021
Submissão à Congregação dos relatórios aprovados listados em ordem de prioridade para progressão horizontal	Interposição de recursos à CAD
Etapa 7 - até 20/08/2021	Etapa 14 - até 10/12/2021
Avaliação dos relatórios pela Congregação	Publicação do resultado da avaliação para progressão horizontal

• Os formulários para a Avaliação estão atualizados.
• Todos os docentes deverão fazer *upload* do relatório no formulário atualizado.

31. As tabelas da progressão anterior (2013) podem ser usadas para elaboração da lista ordenada?
Não.
32. Haverá cotas para a PH distribuídas por categoria docente, por Departamento, Unidade ou área do conhecimento?
Não.
33. Não há recursos para aprovar a progressão de todos que em tese satisfizerem o perfil do departamento e das unidades. Por isso a sugestão das listas ordenadas feitas pelos departamentos?
A dotação orçamentária a ser utilizada para PH será definida pelo CO oportunamente, a partir de sugestão da COP. A decisão do CO no tocante a essa questão será divulgada aos docentes.
34. Qual é o limite orçamentário para os gastos com a PH?
Será estabelecido pela COP e aprovado pelo CO quando da apresentação da proposta orçamentária da Universidade para o exercício seguinte.
35. O que ocorre após a conclusão do processo de avaliação dos relatórios docentes?
Uma vez concluídas as etapas de avaliação, as recomendações de progressão serão encaminhadas à Reitoria em lista ordenada. A reitoria fará a implementação da progressão, obedecendo à dotação orçamentária definida pela Universidade para o processo.

36. O relatório apresentado para a PH substitui a submissão de relatório de atividades à CERT?

A presente avaliação para PH não substitui a avaliação do Estágio Probatório de responsabilidade da CERT, conforme previsto no Capítulo II do Estatuto Docente.

37. Caso o docente queira recorrer da decisão da avaliação, como proceder?

Conforme previsto no Edital de PH e detalhado no cronograma divulgado pela Vice-Reitoria, cabem recursos às diferentes instâncias de avaliação (Departamento, Unidade, CAD). Os recursos deverão ser interpostos no prazo de 10 (dez) dias, contados da data da divulgação da decisão recorrida, nos termos do art. 254 do Regimento Geral.

38. Caso o recurso a uma das instâncias de avaliação não seja acatado, ele poderá ser analisado pela instância imediatamente superior?

Sim.

39. Qual é a instância recursal máxima para o processo?

A CPA.

40. O congelamento de salários (LC 173) atinge os docentes aprovados na PH?

Não. O calendário de execução do Edital foi alterado para se adequar ao disposto na LC 173. A implementação da PH se dará em janeiro de 2022.

41. Um docente se aposentará pela compulsória no próximo ano e gostaria de participar do processo de progressão, hoje é PA1, porém, precisaria de 5 anos de efetivo exercício na nova função para incorporar os valores respectivos ao PA2, correto?

Correto.



Felipe Ortega Romano <feliper@sc.usp.br>

Fwd: [GIACAD] Fwd: AVALIAÇÃO PARA PROGRESSÃO HORIZONTAL NA CARREIRA DOCENTE

1 mensagem

iau.academica USP <iau.academica@sc.usp.br>

4 de fevereiro de 2021 13:58

Para: feliper <feliper@sc.usp.br>

----- Forwarded message -----

De: **Maria da Gloria Silva** <magglo@usp.br>

Date: sex., 29 de jan. de 2021 às 17:09

Subject: [GIACAD] Fwd: AVALIAÇÃO PARA PROGRESSÃO HORIZONTAL NA CARREIRA DOCENTE

To: Assistentes Acadêmicos <giacad@listas.usp.br>

----- Forwarded message -----

De: <cad@usp.br>

Date: sex., 29 de jan. de 2021 às 15:48

Subject: AVALIAÇÃO PARA PROGRESSÃO HORIZONTAL NA CARREIRA DOCENTE

To: <magglo@usp.br>

COMUNICADO CAD-01/2021 (29/01/2021)

A Câmara de Atividades Docentes-CAD comunica a alteração da data limite da etapa 2 do cronograma – Constituição da Comissão de Avaliação pelo Departamento/Unidade, de 01/2/2021 para **10/02/2021**.

Permanecem inalteradas as demais etapas e respectivas datas do cronograma.

Cordialmente

Câmara de Atividades Docentes-CAD

Mensagem enviada por: Câmara de Atividades Docentes - CAD. Segue em conformidade com a resolução 03 da CTI, que dispõe sobre a difusão de e-mails para a comunidade USP.



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
SECRETARIA GERAL

RESOLUÇÃO Nº 8057, DE 23 DE DEZEMBRO DE 2020.

Acrescenta dispositivo nas Disposições Transitórias do Regimento da Comissão Permanente de Avaliação – CPA, baixado pela Resolução nº 7272, de 23 de novembro de 2016.

O Reitor da Universidade de São Paulo, usando de suas atribuições legais, com fundamento no art. 42, IX, do Estatuto, considerando o quanto aprovado pelo Senhor Presidente da Comissão de Atividades Acadêmicas (CAA), em 22/12/2020, e pelo Senhor Presidente da Comissão de Legislação e Recursos (CLR), em 22/12/2020, *ad referendum* dos respectivos Colegiados, *ad referendum* do Conselho Universitário, baixa a seguinte

RESOLUÇÃO:

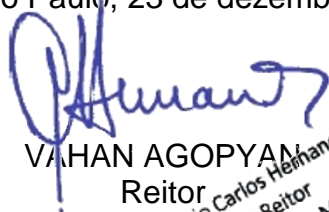
Artigo 1º - O Capítulo VII – Disposições Transitórias do Regimento da Comissão Permanente de Avaliação – CPA, baixado pela Resolução nº 7272, de 23 de novembro de 2016, passa a vigorar acrescido de um artigo 4º, com os seguintes termos:

“Artigo 4º - O Professor Doutor 1 e o Professor Doutor 2 cujo título de Livre-Docente tenha sido homologado e concedido durante a vigência das Resoluções nº 7963/2020 e nº 7964/2020 e que, tão somente em razão da suspensão temporária do artigo 84 do Estatuto da USP e do artigo 124 do Regimento Geral da USP, não tenham passado para a categoria de Professor Associado serão considerados como Professor Associado 1 especificamente para fins do disposto no artigo 31 deste Regimento e apenas nas avaliações realizadas durante referida suspensão temporária.”

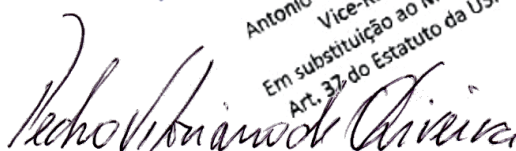
Artigo 2º - Esta Resolução entra em vigor na data de sua publicação.

Artigo 3º - Ficam revogadas as disposições em contrário.

Reitoria da Universidade de São Paulo, 23 de dezembro de 2020.


VAHAN AGOPYAN
Reitor

Antonio Carlos Helmandes
Vice-Reitor
Em substituição ao M. Reitor
Art. 32 do Estatuto da USP


PEDRO VITORIANO OLIVEIRA
Secretário Geral

PROGRESSÃO HORIZONTAL DOCENTE - QUADRO GERAL IAU USP

Nome	Jornada	Classe	Ref / MS	Função	Função de Estrutura	Tempo USP	Situação para Progressão	Status da Solicitação
Akemi Ino	RDIDP	Prof Doutor	MS-5.3	Professor Associado		34	Inapta - progressão possível através de concurso professor titular	
Aline Coelho Sanches	RDIDP	Prof Doutor	MS-3.1	Professor Doutor		6	Apta	
Amanda Saba Ruggiero	12 horas	Prof Contratado	MS-3.A	Professor Contratado		1	Inapta - Temporária	
Anja Pratschke	RDIDP	Prof Doutor	MS-5.1	Professor Associado		19	Apta	Solicitado
Bruno Luis Damini	RDIDP	Prof Doutor	MS-3.1	Professor Doutor		6	Apto	Solicitado
Carlos Alberto Ferreira Martins	RDIDP	Prof Titular	MS-6	Professor Titular		42	Inapto	
Carlos Roberto Monteiro de Andrade	RDIDP	Prof Doutor	MS-3.1	Professor Doutor		32	Apto	não solicitará
Cibele Saliba Rizek	RDIDP	Prof Titular	MS-6	Professor Titular		33	Inapta	
David Moreno Sperling	RDIDP	Prof Doutor	MS-3.2	Professor Doutor	Pres Com de Cult e Ext Universitaria	18	Inapto - progressão possível através de LD	
Eduvaldo Paulo Sicheiri	RDIDP	Prof Titular	MS-6	Professor Titular		39	Inapto	
Eulalia Portela Negrelos	RDIDP	Prof Doutor	MS-5.1	Professor Associado		13	Apta	Solicitado
Fabio Lopes de Souza Santos	RDIDP	Prof Doutor	MS-3.1	Professor Doutor	Presidente Comissao de Graduacao	25	Apto	Solicitado
Francisco Sales Trajano Filho	RDIDP	Prof Doutor	MS-3.1	Professor Doutor		13	Apto	Solicitado
Givaldo Luiz Medeiros	RDIDP	Prof Doutor	MS-3.1	Professor Doutor		22	Apto	
Javier Mazariegos Pablos	RDIDP	Prof Doutor	MS-3.2	Professor Doutor		23	Inapto - progressão possível através de LD	
Jeterson Cristiano Tavares	RDIDP	Prof Doutor	MS-3.1	Professor Doutor		2	Apto	Solicitado
Joana D'Arc de Oliveira	08 horas	Prof Colab III	MS-3.A	Professor Colaborador III		0	Inapta - PART	
João Marcos de Almeida Lopes	RDIDP	Prof Titular	MS-6	Professor Titular		21	Inapto	
Joubert José Lancha	RDIDP	Prof Doutor	MS-5.3	Professor Associado	Diretor de Unidade de Ensino	32	Inapto - progressão possível através de concurso professor titular	
Karin Maria Soares Chvatal	RDIDP	Prof Doutor	MS-5.1	Professor Associado	Presidente Comissao de Pesquisa	12	Apta	Solicitado
Kelen Almeida Dornelles	RDIDP	Prof Doutor	MS-3.1	Professor Doutor		8	Apta	Solicitado
Lúcia Zanin Shimbo	RDIDP	Prof Doutor	MS-3.1	Professor Doutor		9	a verificar	
Luciana Bongiovanni Martins Schenk	RDIDP	Prof Doutor	MS-3.2	Professor Doutor		19	Inapta - progressão possível através de LD	
Luciano Bernardino da Costa	RTC	Prof Doutor	MS-3.1	Professor Doutor		9	Apto	Solicitado
Luis Espallargas Gimenez	RTC	Prof Doutor	MS-3.1	Professor Doutor		13	Apto	
Manoel Antonio Lopes Rodrigues Alves	RDIDP	Prof Doutor	MS-3.1	Professor Doutor		28	Apto	Solicitado
Marcel Fantin	RDIDP	Prof Doutor	MS-3.1	Professor Doutor		6	Apto	Solicitado
Marcelo Claudio Tramontano	RDIDP	Prof Doutor	MS-5.1	Professor Associado		30	Apto	Solicitado
Marcelo Suzuki	RTC	Prof Doutor	MS-3.1	Professor Doutor		25	Apto	
Márcio Minto Fabricio	RDIDP	Prof Doutor	MS-5.3	Professor Associado		19	Inapto - progressão possível através de concurso professor titular	
Miguel Antonio Buzzar	RDIDP	Prof Doutor	MS-5.3	Professor Associado	Vice Diretor de Unidade de Ensino	31	Inapto - progressão possível através de concurso professor titular	
Paulo Cesar Castral	RDIDP	Prof Doutor	MS-3.1	Professor Doutor		15	Apto	Solicitado
Paulo Yassuhide Fujioaka	RDIDP	Prof Doutor	MS-3.1	Professor Doutor		15	Apto	
Rosana Maria Caram Franieck	RDIDP	Prof Doutor	MS-5.2	Professor Associado		24	Apta	
Ruy Sardinha Lopes	RDIDP	Prof Doutor	MS-3.2	Professor Doutor		14	Inapto - progressão possível através de LD	Solicitado
Simone Helena Tanoue Vizioli	RDIDP	Prof Doutor	MS-3.1	Professor Doutor		11	Apta	Solicitado
Tomas Antonio Moreira	RDIDP	Prof Doutor	MS-3.1	Professor Doutor	Presidente Comissao de Pos Graduacao	6	Apto	Solicitado

Apto para solicitação
 Solicitado
 Não solicitará
 Inapto para solicitação

